

The

# IMAGINE

Toolkit



본 책자는 스웨덴과 네덜란드, 영국의 NGO가 공동개발한  
‘성평등 의제에 소년과 남성을 참여시키는 교육’의 매뉴얼입니다.  
사)젠더교육플랫폼효재의 황금명륜 원장이 네덜란드의 남성해방단체인  
Emancipator에서 매뉴얼을 전수받고 한국에서 번역,  
활용하는 것에 동의받아 제작되었습니다.

### About The IMAGINE Toolkit

Editor: Erik Schrammel  
Layout: Tony Halldin Hultkvist  
Illustrations: Simon Graf, Tony Halldin Hultkvist  
Authors: Anna Lindqvist, Benjamin Hurst, David Bartlett,  
Erik Schrammel, Florence Reshdouni, Lex van't Hof,  
Frans Blokhuis, Jens van Tricht and Jurhaily Sling  
Proof: Daniel Guinness, David Bartlett  
Print production: Burobraak– [www.burobraak.com](http://www.burobraak.com)

### Contact

MÄN – [www.män.se](http://www.män.se)  
Emancipator – [www.emancipator.nl](http://www.emancipator.nl)  
Good Lad Initiative – [www.goodladworkshop.com](http://www.goodladworkshop.com)

### Resources / Websites

[www.emancipator.nl/Imagine](http://www.emancipator.nl/Imagine)  
[www.mfj.se/Imagine](http://www.mfj.se/Imagine)  
[www.goodladworkshop.com](http://www.goodladworkshop.com)  
[menengage.org/regions/europe](http://menengage.org/regions/europe)  
[www.poika.at/willkommen](http://www.poika.at/willkommen)  
[www.status-m.hr](http://www.status-m.hr)

### License

Creative commons

### EU disclaimer

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



Co-funded by  
the European Union

# 목차

1장 - 소개	6
2장 - 남성과 소년들을 참여시키기	18
3장 - 워크숍을 기획하고 유도하기	26
4장 - 활동	34
남성성과 성별 고정관념	38
단어 이어말하기/젠더 바꾸기	40
맨 박스	42
소년, 소녀, 가라데	44
남성성 콜라주	46
신체 조각하기	48
광고 퀴즈	50
성폭력 VS 동의	54
성폭력, 동의 기준선 활동	56
객관식 퀴즈	58
동의 워크	60
“재판 중인 섹스”	62
폭력의 스펙트럼	64
농구하는 남자들	66
분위기를 풀어주는 아이스브레이킹 활동, 토론 도구와 유도기제들	68
시간표	70
특권 쪽지 던지기	72
의견 연속선	74
네 개의 코너	76
균형잡기 경기	78
레시피	80
주변인 챌린지	82
5장 - 퍼실리테이터를 뽑고 준비시키기	86
6장 - 타겟 그룹과 장소를 선택하기	94
7장 - 프로그램 평가하기	102

# Table of contents

---

<b>Chapter 1 – Introduction</b>	7
<b>Chapter 2 – Engaging men and boys</b>	19
<b>Chapter 3 – Designing and facilitating your workshop</b>	27
<b>Chapter 4 – Exercises</b>	35
<b>Masculinities and gender stereotypes</b>	39
<b>Word Race / Gender Swap</b>	41
<b>The Man Box</b>	43
<b>Boys, Girls and Karate</b>	45
<b>Masculinity Collage</b>	47
<b>Body Sculpting</b>	49
<b>Advert Quiz</b>	51
<b>Sexual violence vs consent</b>	55
<b>Sexual Violence / Consent Baseline activity</b>	57
<b>Multiple Choice Quiz</b>	59
<b>Consent Walk</b>	61
<b>”Sex On Trial”</b>	63
<b>Spectrum of Violence</b>	65
<b>The Basketball Guys</b>	67
<b>Icebreakers, discussion tools and energizers</b>	69
<b>Timeline</b>	71
<b>Privilege Paper Toss</b>	73
<b>Opinion Continuum</b>	75
<b>Four Corners</b>	77
<b>An Energizing Contest of Balance</b>	79
<b>The Recipe</b>	81
<b>Bystander Challenge</b>	83
<b>Chapter 5 – Recruiting and preparing facilitators</b>	87
<b>Chapter 6 – Choosing a target group and venue</b>	95
<b>Chapter 7 – Evaluating your programme</b>	103

# 제1장

## 소개

# Chapter 1

## INTRODUCTION

우리, 프로젝트 파트너들은 여성과  
소녀들에 대한 성희롱과 성폭력을  
방지하기 위해 소년들과 젊은 남성들을  
참여시키는 이매진 툴킷을 자랑스럽게  
선보인다. 이것은 풍부한 조언과  
개입의 모음집이고, 본 활동영역에서  
일하고 있는 이들 혹은 시작하려는  
이들 누구에게나 실용적이면서 영감을  
줄 수 있기를 바란다.



**We, the project partners, hereby proudly present the IMAGINE Toolkit for engaging boys and young men to prevent sexual harassment and sexual violence against women and girls. It's a rich collection of advice and interventions, which we hope will be of practical use and inspiration for anyone working in this field already, or looking for ways to start doing so.**

## 남성 폭력

### - 남성의 문제

---

**여성에 대한 폭력과 성폭력은 젠더 불평등의 원인이자 결과다.  
여성에 대한 폭력은 단언컨대,  
남성의 문제이면서 남성성의 문제다.**

가해자 대부분은 남성이다. 우리가 사는 이 가부장적인 사회는 남성이 가하는 폭력을 용인하고 부채질하며 정당화한다. 하지만 어린 소년이든 성인 남성이든 모든 남성은 자신의 행동을 바꾸고 다른 남성에게 영향을 주고, 여성을 지지해 이런 대대적인 사회 문제를 바꿀 수 있는 것도 사실이다. 남성들이 참여하는 폭력 경감 프로그램을 고안해 남성에게 여성과 함께 문제 해결에 힘쓰자고 권할 수 있다.

”

명백하게도, 여성에 대한 폭력은 남성의 문제이자 남성성의 문제이다.

# Men's violence – a men's issue

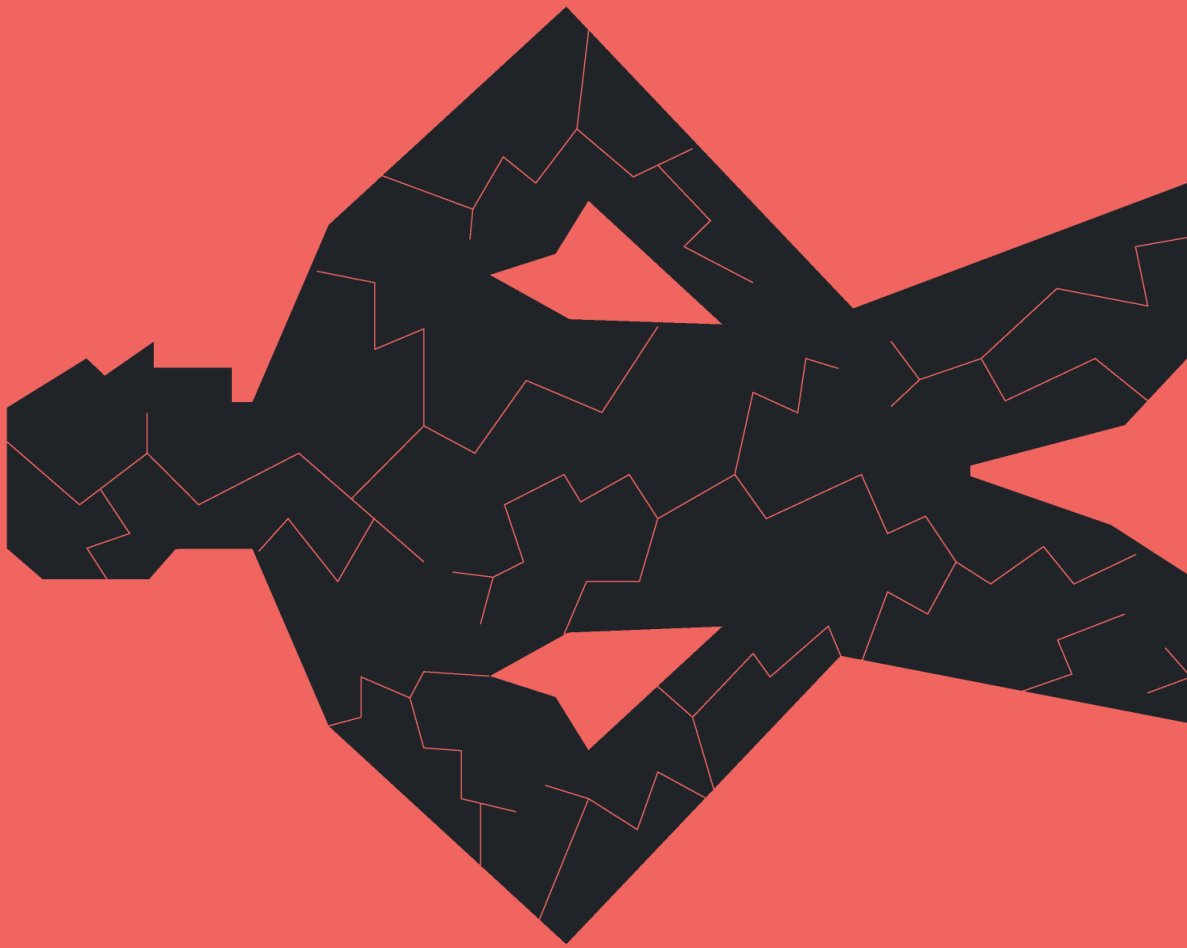
---

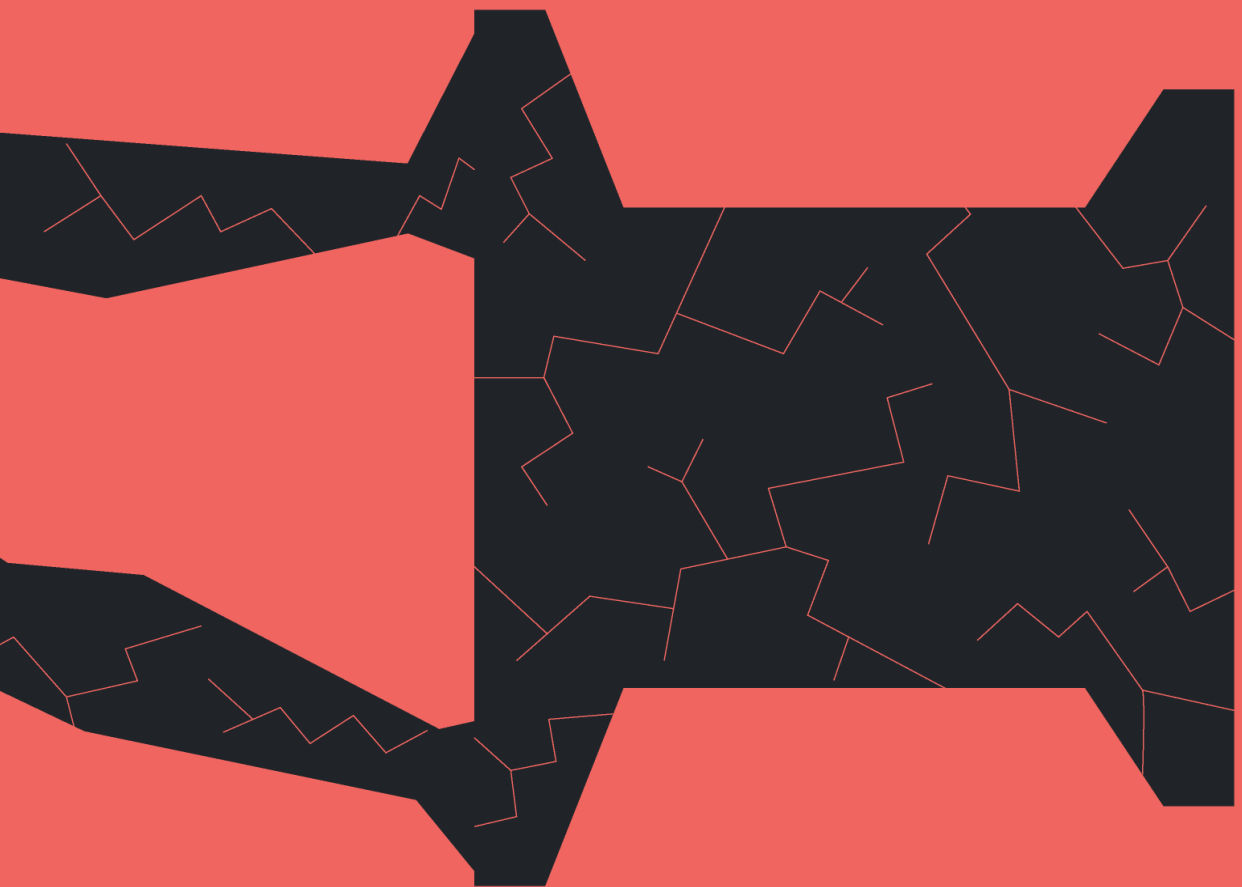
**Violence and sexual harassment against girls and women are both causes and expressions of gender inequality. Violence against girls and women is clearly a men's issue, and a masculinity issue.**

Most perpetrators are men, and we live in patriarchal societies that condone, provoke and legitimize male violence. We also know that men and boys can make a difference to this massive social problem – by changing their own behaviour, influencing other men and boys, and supporting women and girls.

Initiatives that engage with men and boys to reduce violence can encourage them to be part of the solution, alongside women and girls.

” Violence against girls and women is clearly a men's issue, and a masculinity issue.





# 이매진 프로젝트

**남성 대부분이 여성에 대한 폭력 문제를 함께 해결하고 싶어한다. 우리는 전통적, 파괴적, 규범적인 남성성의 개념을 확장하고 개선하도록 독려해 이런 문제 해결에 동참할 수 있게 하려 한다.**

이매진(IMAGINE)은 프로젝트 파트너들이 공동으로 고안해 이행하는 유럽의 젠더 변환적 폭력 예방 툴킷이다. 우리 프로젝트 협력단체들은 지난 수년 동안 각자의 경험을 토대로 개발한 젠더 평등 노력, 폭력 예방과 퍼실리테이션 역량 부분에서 많은 참가자들을 교육해왔다.

우리는 젊은 남성들과 함께 공격성과 지배력을 높이 치고 폭력을 잘해야 불가피하거나 최악의 경우 꼭 필요한 것으로 여기는, 주류 형태의 남성성의 주요 유형을 살펴보고 도전해왔다. 또한, 여성에 대한 존중을 증진하고 모두를 위해 폭력에 도전하고 건강한 관계를 형성하는 일도 함께했다.

## 프로젝트 결과

이매진 프로젝트를 위해 30명 이상의 젊은 남성을 피어 에듀케이터(peer educator)와 대사로 채용해 교육을 제공했다. 다양한 맥락에서 활용할 수 있는 여러 프로그램을 테스트해 툴킷을 개발하는 공동 작업도 진행했다. 여러 국가, 다양한 상황 및 타깃 그룹의 경험을 기반으로 베스트 프랙티스와 교훈을 공유하기 위해서였다.

이러한 노력을 통해 2,000명의 젊은 참가자 (젊은 남성 참가자 약 1,500명)와 함께 했다. 각종 개입 조치와 교훈을 공유하는 것은 물론 여성에 대한 폭력 문제가 남성의 문제라는 인식을 제고하고 위해 다수의 유럽 국가에서 보도될 수 있도록 해왔다. 이에 더해, 유럽 협력단체들 성폭력과 폭력 예방에 있어 변화의 주체로서 젊은 남성과 소년들과 협력하도록 격려했다.

젊은 남성 및 소년들과 함께 노력한 결과 전망이 매우 밝다. 참가자 대다수가 이 문제에 흥미롭다 여겼고 상당수가 동료들의 태도와 행동에 영향을 미치리라는 생각을 공유했다.<sup>1</sup>

## 이매진 툴킷

이매진 툴킷은 전문역량과 실질적인 팁과 트릭을 공유하고 영감을 주는 것을 목표로 한다. 변화를 위한 노력을 이행하고 확장하고, 늘리고 심화하고 공유해, 이런 변화의 일부가 되는 모든 일을 모두가 계속해 나갈 것을 권한다. 이매진 툴킷의 주 목적은 남성만 있는 그룹 또는 여러 젠더가 혼재하는 그룹의 10대~20대 남성과 협력하는 데 있다.

<sup>1</sup> 보다 자세한 정보는 Nesma Consulting BVBA 소속Katrien van Der Heyden와 Richard Langlais의 분석 결과 참고.

# The IMAGINE Project

---

**We know that most men can and want to be part of the solution to violence against women and girls. We set out to make this possible by encouraging work to broaden and transform the strait-jacket of traditional, destructive, normative masculinities.**

IMAGINE has been a joint effort by the project partners to develop and implement a gender-transformative violence prevention toolkit in Europe. We have trained volunteers in gender equality work, violence prevention and facilitation skills that we have developed over many years of combined experience.

We worked with young men to explore and challenge dominant forms of masculinity which value aggression and dominance and treat violence as inevitable at best, necessary at worst. Together we have worked to promote respect for women, challenge violence and foster healthy relationships for all.

## Results of the project

Within the IMAGINE project we have recruited and trained more than 30 young men as peer educators and ambassadors. We have jointly developed a toolkit with a range of tested exercises that can be used in varying contexts. It's based on experiences from several countries and varying settings and target groups, to be able to share best practices and lessons learned.

Altogether we have reached about 2000 young participants with our activities, of whom about 1500 were boys and young men. Alongside interventions and shared learning we have generated awareness about violence against women as a men's issue in media items in a number of European countries. We have also inspired partner organizations in Europe to start

working with boys and young men as change agents in preventing sexual harassment and violence.

The results of our interventions with young men and boys have been very promising, indicating that a majority of the participants found the topic interesting and a significant share thought it would affect attitudes and behaviour among their peers<sup>1</sup>.

## The IMAGINE Toolkit

The aim of the toolkit is to share expertise and inspiration, as well as practical tips and tricks. We encourage everyone to carry on, to implement and scale up, to add and further develop, to share, and to be part of the change.

This toolkit is mainly aimed at working with adolescent boys and young adult men, either in boys-only or mixed gender groups.

---

<sup>1</sup> We invite those interested to read more about the outcome in the analysis compiled by Katrien van Der Heyden at Nesma Consulting BVBA together with Richard Langlais

## 활동 이력

**이매진의 프로젝트 파트너들은 전원 남성의 젠더 정의 참여를 위한 글로벌 협력연대인 MenEngage의 현 회원단체들이다.**



MÄN은 젠더 평등과 폭력 근절을 목표로 하는 스웨덴 시민단체다. 여성과 아동에 대한 남성 폭력의 종식을 목표로 사회에 해악이 되는 남성성에 대한 도전에 남성들이 함께 참여하도록 하는 것이 핵심 전략이다. 1993년 이래로 남성들이 남성성에 대한 사회적 규범이 어떻게 남성들의 삶을 형성하고 이를 어떻게 해결할지 배우고, 논의하고 반성할 수 있게 남성들에게 안전한 공간을 제공해왔다. MenEngage Europe의 공동 코디네이터이다.



Emancipator는 네덜란드 남성 및 젠더 정의 단체로 폭력, 일과 돌봄, 섹슈얼리티와 성적 다양성을 위해 힘쓴다. 기부장적인 기존의 남성성 개념과는 다른 ‘돌보는 남성성’ (caring masculinity)에 힘을 싣고 폭력적인 남성성 차단을 위한 활동을 개진하고 있다. 여러 여성 단체와 LGBTQIA+<sup>1</sup> 단체와 젠더 스테레오타입에 대한 도전과 전환을 위해 협업한다. 역시 MenEngage Europe의 공동 코디네이터다.



Good Lad Initiative는 영국 대학 등 여러 학교와 일터에서 활동 하는 비영리단체로 남성이 여성과 평등과 상호 존중을 전제로 관계를 맺도록 장려한다. 젊은 남성을 대상으로 젠더 기반 역량 교육을 제공하는 영국 대표 기관 중 하나다. Good Lad Initiative 워크숍에서는 젠더를 주제로 한 건설적인 대화에 남성을 끌어들이고 남성성과 젠더 역할 및 평등을 다른 시선으로 볼 좋은 기회를 제공한다.

<sup>1</sup> 레즈비언(Lesbian), 게이(Gay), 바이섹슈얼(Bisexual), 트랜스젠더(Transgender), 퀴어와 퀘스처닝(Queer/questioning), 인터섹스(Intersex), 무성애와 지지자(Asexual/ally)의 알파벳 앞글자를 딴 것. 플러스(+)가 마지막에 붙은 이유는 범성에(Pansexuality)와 다성에(Polysexuality)처럼 여기서 언급되지 않았지만 나머지 퀴어 정체성들도 포함된다는 뜻이다.



## We did this

---

**The IMAGINE project partners are all active members of MenEngage - a global alliance working to engage boys and men in gender justice.**



MÅN is a Swedish civil society organization working towards gender equality and freedom from violence. The core strategy is to engage men and boys to challenge destructive masculinities, with the purpose of ending men's violence against women and children. Since 1993 we have offered safe spaces for men and boys to learn, discuss and reflect on how norms of masculinity shape their lives and how they may be challenged. MÅN is co-coordinator of MenEngage Europe.



Emancipator is a Dutch organization for men and gender justice, on themes such as violence, work and care, sexuality and sexual diversity. We work to promote caring masculinities and preventing violent masculinities. We collaborate with women's and LGBTQIA+<sup>1</sup> organizations to challenge and transform gender stereotypes. Emancipator is co-coordinator in MenEngage Europe.



The Good Lad Initiative is a UK non-profit social enterprise working in schools, universities and workplaces to encourage men and boys to develop relationships with women and girls based on equality and mutual respect. We are one of the leading UK institutions delivering gender-based skills training to young men. Our workshops bring men and boys into conversations about gender in a constructive way, offering them a powerful opportunity to look differently at masculinity, gender roles and gender equality.

---

<sup>1</sup> Lesbian, gay, bisexual, transgender, queer/questioning, intersex, asexual/ally. The "+" includes all other queer identities that have not already been mentioned, such as pansexuality and polysexuality

## 제2장

# 남성과 소년들 참여시키기

# Chapter 2

## ENGAGING MEN AND BOYS

유럽의 여성 인권운동은 지난 한 세기가  
넘도록 더 평등한 사회를 향해 달려왔다.  
여성과 소녀들에 대한 폭력은 이런 정의를  
향한 투쟁에 있어 주요한 장애물이다.  
책임질 수 있는 파트너로서, 그리고 여성  
인권운동의 동지로서 남성과 소년들을  
참여시키는 것은 여성과 소녀들에 대한  
폭력을 종식시키는데에 핵심이다.

**Women's rights movements have pushed for more equal societies in Europe for over a century. Violence against women and girls is a major obstacle to this struggle for justice. Engaging men and boys as an accountable partner and ally of the women's rights movement is key to ending violence against women and girls.**

## 왜 남자들이 참여해야 하는가?

### 가해자 대다수가 남성이다

지난 2014년 대규모 설문조사를 실시한 결과 여성 3명 중 1명이 15세 이후로 신체적 또는 성적 폭력을 경험한 바 있으며 가해자는 대개 남성인 것으로 드러났다.<sup>1</sup>

### 젠더 폭력은 젠더 불평등의 주요 결과이자 원인이다

공공장소, 일터, 친밀한 관계에서 발생한 여성에 대한 남성의 폭력을 보면 끔찍한 신체적, 정서적, 심리적 해를 초래했다.<sup>2</sup> 이는 여성의 교육, 취업, 경제적 자립, 사회 활동, 남성과의 관계에 영향을 준다.<sup>3</sup>

### 전통적인 남성성과 젠더 폭력은 밀접한 관계를 지닌다

여성과 아동, 기타 남성에 대한 남성의 폭력은 “남성과 남성성”을 돌봄과 평등 대신 권력, 경쟁, 지배 우위에 결부시키는” 사회 규범이 끊이지 않고 강력한 위치를 점함으로써 보다 심화된다.<sup>4</sup>

### 남성은 변화를 일으킬 역량과 의무를 지닌다

“여성에 대한 폭력은 일부의 나쁜 남자들이 범하는 것”이라는 인식에서 벗어날 필요가 있다. 실제 대다수 남성이 폭력을 휘두르지 않을 수 있지만 모든 남성은 연령 불문하고 이런 폭력을 사전에 차단할 책임을 질 수 있는 것이다. 남성이 여성의 안녕과 안전을 위한 실질적인 노력에 참여해 이를 도울 수 있음을 인식할 필요가 있다.

### 남성도 폭력 예방에 이해관계가 있다

여성에 대한 남성의 폭력은 기타 남성에 대한 폭력, 자해와 밀접하게 연결된다. 파괴적, 폭력적 남성성이라는 사회적 규범으로 인해 남성이 피해를 보고 있으며 이런 사회적 규범에 도전함으로써 남성의 삶은 훨씬 나아진다.

1 Fundamental Rights Agency. (2014). Violence against women: an EU-wide survey, Vienna [http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-vaw-survey-factsheet\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-vaw-survey-factsheet_en.pdf)

2 상동. Fundamental Rights Agency. (2014). Violence against women: an EU-wide survey, Vienna [http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-vaw-survey-factsheet\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-vaw-survey-factsheet_en.pdf)

3 European Women's Lobby (2015) Factsheet on Violence against Women, Beijing+20 Report

4 Belghiti-Mahut S., Bergmann N., Gärtner M., Hearn J., Gullvåg Holter Ø., Hrzénjak M., Puchert R., Scambor C., Scambor E., Schuck H., Seidler V., White A., Wojnicka K. (2013) The Role of Men in Gender Equality - European strategies & insights, Luxembourg: European Commission

# Why engage men and boys?

---

## **Most perpetrators are male**

A large-scale survey in 2014 showed that one in three women have experienced physical and/or sexual violence since the age of 15, mostly carried out by men<sup>1</sup>.

## **Gender violence is a key expression and cause of gender injustice**

Men's violence towards women and girls in public places, workplaces and intimate relationships involves appalling physical, emotional and psychological harm<sup>2</sup>. It impacts on women's education and employment, economic independence, participation in public life, and relationships with men<sup>3</sup>.

## **There are close links between traditional masculinities and gender violence**

Men's acts of violence towards women, children and other men are exacerbated by ongoing and powerful social norms "linking men and masculinity to power, competition and domination instead of care and equality."<sup>4</sup>

## **Men and boys can and must make a difference**

We need to challenge the conception that "violence against women is caused by some, bad men". Most men might not use violence but all boys and men can take responsibility to prevent it. They need to know that they can help take practical steps to promote women's and girls' wellbeing and safety.

## **Men and boys are stakeholders in violence prevention too**

Men's violence against women is intimately connected to men's violence against other men and against themselves. Destructive and violent masculinity norms harm men and by challenging those norms, the lives of boys and men will get better.

---

1 Fundamental Rights Agency, (2014), Violence against women: an EU-wide survey, Vienna [http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-vaw-survey-factsheet\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-vaw-survey-factsheet_en.pdf)

2 Ibid

3 European Women's Lobby (2015) Factsheet on Violence against Women, Beijing+20 Report

4 Belghiti-Mahut S., Bergmann N., Gärtner M., Hearn J., Gullvåg Holter Ø., Hrženjak M., Puchert R., Scambor C., Scambor E., Schuck H., Seidler V., White A., Wojnicka K. (2013) The Role of Men in Gender Equality - European strategies & insights, Luxembourg: European Commission

” 남성 대다수가 폭력과 거리가 멀지만 책임지고 폭력을 예방하는 일에는 모든 남성이 참여할 수 있다.

## 그렇다면 어떻게 남성을 끌어들이일까?

### 모든 단계에서 폭력을 예방할 수 있다    개인 문제가 아니다

개별 가해자와의 협력, 학내 비폭력적 문화 조성, 실질적인 입법 모두 폭력 예방에 일조할 수 있다. 다른 이들의 활동을 충분히 알아주고 자신에게 가장 적절한 활동은 무엇인지 제대로 파악하는 게 중요하다. 젊은 남성과 소년들이 참여하는 워크숍을 실시하는 경우 다른 단계에서도 더욱더 광범위한 활동을 수반해야 한다.

### 여성에 대한 책임

모든 남성은 연령에 관계없이 여성들과 함께 젠더 폭력과 젠더 평등 문제에 대해 행동하고 대화해야 한다. 여성 운동과 여성 운동가는 지금 우리 활동의 기반이 되는 지식을 구하고자 고군분투 한 만큼 그 공을 언제나 잊지 말아야 한다.

자성은 필수이며 ‘성차별적 남성’[“그들(the others)"]에 맞서는 남성 개개인을 “젠더 운동의 영웅”으로 선전해서는 안 된다. 사회 문화를 위한 노력은 다함께 도전할 필요가 있다.

### 남성성의 여러 얼굴

남성 개개인은 연령과 관계없이 남성성과 관련해 각자 고유의 정체성을 갖고 있고 개인의 특권은 젠더보다 더 많은 것을 기반으로 한다. 경험과 정체성이 얼마나 다양한지, 이들이 어떻게 얼마나 교차하는지 인식할 필요가 있다. 이런 문제에 대응할 때 남성의 지배력, 권력, 공격성과 더불어 각 차이점과 취약점을 고려해야 한다.



” Most men might not use violence but all boys and men can take responsibility to prevent it.

## How to engage men and boys?

---

### **Violence can be prevented at all levels**

Working with individual perpetrators, creating a non-violent culture at a school and promoting effective legislation can all help to prevent violence. It is important to acknowledge the work of others and determine where you are best suited to act. Workshops with boys and young men should be accompanied by broader efforts at other levels.

### **Accountability towards women and girls**

Men and boys should act on issues of gender violence and gender equality alongside, and in dialogue with, women and girls. Credit should always be given to women's movements and individual women that have struggled to acquire the knowledge on which we build our work.

### **This is not an issue of individuals**

We should be self-reflective and not promote individual men as “gender heroes” who can save the day against sexist men (“the others”). We need to change our culture together.

### **Masculinity has many faces**

Individual boys and men have varying relationships to their own masculine identities and any persons privilege is based on more than their gender. We need to recognize these diverse and intersecting experiences and identities. Interventions need to take account of men's and boys' dominance, power and aggression, alongside their differences and vulnerabilities.

## 제3장

# 워크숍을 기획하고 유도하기

# Chapter 3

## DESIGNING AND FACILITATING YOUR WORKSHOP

물론 모든 것을 담을 수는 없다. 이 툭킷은 남성성, 고정관념, 성폭력과 동의라는 주제에 초점을 맞춘 것이다. 워크숍 시리즈가 진행되는 동안, 이 주제들을 모두 다루는 것이 가능할 수도 있고, 일회성의 짧은 워크숍에서 주제에 대한 실습을 선택적으로 줄일 수도 있다.

**You can't cover it all. This toolkit focuses on the topics of masculinities, stereotypes, sexual violence and consent. In a series of workshops, it might be possible to cover them all, but in a single short workshop you might have to narrow it down and select exercises accordingly.**

### 참가자 그룹 맞춤형 워크숍

연령, 젠더, 구성원 등 사전에 알고 있는 정보를 바탕으로 워크숍을 기획한다. 또, 워크숍 동안 획득한 정보를 더해 이를 이행한다. 본격적으로 시작하기 전 기본적인 내용을 묻는 기초 설문조사(baseline survey)나 기본 연습 프로그램으로 구성된 워크숍을 시도하면 참가자 그룹을 파악하는데 도움이 된다.

### 연령 차이 주의하기

시나리오와 통계를 참가자 그룹의 연령과 특징에 맞출 필요가 있다. 참가자 연령이 낮을 경우 구체성은 크고 추상성은 적은 컨셉으로 접근해야 한다. (낯선 성인으로서) 퍼실리테이터가 동석하는지 여부에 따라 참가자들의 연령별 결과가 상이할 것이다.

### 타임테이블 설정하기

워크숍 시작부터 끝까지 기획하고 각 세부 프로그램과 휴식시간, 피드백 시간에 시간을 얼마나 할당할지 계산해야 한다. 이렇게 하면 원래 스케줄보다 진도가 나갔는지 뒤쳐졌는지 파악하기 좋다.

### 돌발상황 예상하기

모든 일이 계획대로 딱딱 진행될 리가 없다. 그러므로 시간이 부족한 경우 어떤 부분을 생략할지 사전에 계획해두어야 한다. 시간이 남을 경우에는 무엇을 더할지도 생각해 두자.

### 본인 역량 제대로 알기

강의식 진행, 토론식 진행, 권위적 접근, 외교적 접근은 다양한 상황에서 유용하다. 자신의 강점을 제대로 파악하고 있어야 한다.

### 최대한 유연하게 접근하기

참가자 집단에 끊임없이 신경써야 한다. 질문하고 적극적으로 참가해 상호작용하라. 분위기가 과열되면 조정에 나서라.

### 누구나 부족한 데가 있다

참가자 집단과 함께하고 토론을 권할 때 내게도 부족한 점이 있음을 인식한다. 성차별적이라거나 편견에 찬 사람들을 제재할 필요는 없지만, 자신의 행동에 대한 책임을 져야한다는 것을 보여준다.

### 좋은 이야기를 싫어할 사람은 없다

이야기가 복잡하고 추상적이면 어리둥절해 하는 참가자들이 나올 수 있다. (현실적이고 개인적인 한편 너무 사적이지는 않은) 간단명료한 이야기를 들려주면 참가자도 집중이 잘 되고 이해하기도 쉽다. 퍼실리테이터마다 마음편히 들려줄 수 있으면서 관련있는 이야기를 찾을 필요가 있다.

### 백지장도 맞들면 낫다

퍼실리테이터가 1명일 때보다 2명일 때 상황을 통제하기가 수월한 경우가 많다. 혼자보다 수고가 덜하고 피드백 메커니즘이 확보된다.

### 충분히 휴식하기

워크숍 진행은 힘든 일이다. 퍼실리테이터와 코디네이터가 서로 협력해 준비 시간을 확보하고 워크숍 시작 전에는 충분한 휴식을, 종료한 이후에도 충분한 휴식을 취하고 되짚어보는 시간을 가져야 한다.

### **Adapt to the group**

Plan the workshop based on what you know beforehand (e.g. age, gender composition) and execute based on what you learn during the workshop. Carrying out a baseline survey or initiating a workshop with a baseline exercise can help in assessing the group.

### **Mind the age gap**

Scenarios and statistics need to be adjusted to the age and characteristics of the group. Use more concrete and less abstract concepts with a younger group. The presence of the facilitator(s) (as adult strangers) will have different impacts depending on the age of participants.

### **Set a timetable**

Plan the workshop from start to finish, and calculate how much time there is for each exercise, break and feedback round. This way you know if you are ahead of or falling behind schedule.

### **Expect the unexpected**

Things never go exactly as planned and it is therefore important to plan which parts to cut out if there is shortage of time. Or what to add if there is time left.

### **Know your own skills**

Lecturing, discussion based, authoritative, and diplomatic styles of facilitation are useful in different situations. Be aware of your strengths.

### **Be actively flexible**

Makes sure that you stay connected with the group. Ask questions, be participative and interactive, notice the energy and adjust.

### **We all have imperfection in common**

Acknowledge your own flaws as a tool for connection with the group and encouraging discussion. We don't need to punish people for having sexist or prejudiced thoughts, but show that they are responsible for how they act.

### **Everyone loves a good story**

Complex and abstract phenomenon can leave parts of the group puzzled. Brief stories (real and personal, but not too private) can inspire both attention and understating. Each facilitator need to find relevant stories that they are comfortable telling.

### **Two heads are better than one**

Many situations are easier to handle if there are two facilitators instead of one. It is less demanding than doing it alone and provides a feedback mechanism.

### **Come well rested**

Facilitating workshops is demanding. Make sure that facilitators and coordinator work together to create time for preparation and rest before a workshop and reflection and rest after the workshop.

” 우리가 바꿀 수 있는 것에 집중한다. 누구든 무언가를 해낼 수 있다.

## 기억할 거리들

### 폭력 예방은 일상 업무다

심각한 형태의 성폭력을 직접 목격하는 사람은 드물다. 하지만 누구든 성차별을 모른 척하는 사회 문화를 바꿀 수 있다. 사소한 폭력이라도 격화되거나 점차 용인하는 수위가 높아지면 심각한 폭력으로 불거질 수 있고, 이렇게 되면 다른 종류의 엄연한 폭력이 무색해진다. 지나가는 여성에게 추근대는 캣콜링이 괜찮다면 신체를 더듬는 것도 나쁜 게 아니라고 가해자가 볼 수 있고 피해자를 도와주는 사람의 수도 적어질 수 있다.

### 우리가 바꿀 있는 것에 집중하기

생물학으로 모든 것을 설명하고 싶어하는 참가자들이 분명 있을 것이다. 유전(타고 나는 천성)과 환경(길러지는 환경) 모두 다른 사람과 자신에게 폭력을 행사할 위험에 영향을 준다는 게 과학적으로 입증된 바 있다는 사실을 기억하라. 이 워크숍의 목적은 우리가 바꿀 수 있는 부분에 관해 논의하는 것이지, 우리가 바꿀 수 없는 것에 대한 것이 아니다.

### 개입 문화를 조성하기

(생물학에 따르면) 아무도 성폭행범으로 태어나지 않는다. 하지만 우리 문화는 다양한 수위의 여성혐오와 남성 폭력을 용인한다. 우리가 “마일드”한 유형의 폭력에 끼어들어 대응할 때 폭력을 용인하는 문화를 바꾸고 폭력이 심화되거나 반복되는 상황을 방지할 수 있다. 모두가 책임지고 폭력을 저지하고자 개입하는 문화를 만들 수 있다.

### 누구에게든 무언가를 할 능력이 있다

개입이란 물리적으로 저지하는 행위이기도 하지만, 폭력 예방이나 폭력 피해자 사후 지원을 가리키기도 한다. 창의적인 솔루션을 모색하자. 가령, 누군가 폭력을 행사할 조짐이 보인다면 목청 높여 노래를 부르거나 큰 소리로 이름을 불러보는 식이다.



” Focus on what we *can* change – everyone can do *something*.

## Some things to remember

---

### **Preventing violence is an everyday task**

Many people rarely witness severe forms of sexual violence, but everyone can act to change a culture that turns a blind eye to sexism. The less severe violence can enable the more severe violence through escalation or raising the threshold for what is accepted, making other violence seem less outrageous. If catcalling is ok, groping might not seem all that bad to the perpetrator and less people might want to help the victim.

### **Focus on what we can change**

There will be some participants who want to explain everything by biology. Remember that there is science showing that both nature and nurture affect the risk of someone using violence against others and themselves. The purpose of these workshops is to talk about the things that we can change, rather than what we can't.

### **Let's create a culture of intervention**

No one is born a rapist (reference to biologism), but we all live in a culture that can contain different degrees of misogyny and acceptance of men's violence. If we intervene against the “mild” forms of violence, we can change the culture of acceptance and prevent situations of escalation or repeated offence. We can create a culture where we all take responsibility to intervene against violence.

### **Everyone can do something**

Intervention should not only be understood as stopping something physically, but could be doing something to prevent the violence from happening at all, or supporting the person subjected to violence afterwards. Encourage creative solutions (e.g. starting to sing loudly or calling someone's name when it looks like they are about use some form of violence).

# 제4장

# 활동

# Chapter 4

## EXERCISES

이어질 내용들은 남성성, 고정관념, 성폭력과 동의와 관련된 워크숍에서 사용될 활동의 예시들이다. 어떤 활동들은 복수의 주제들에 대해 매우 유연하게 적용될 수 있고, 어떤 활동들은 좀더 한정적이다. 각각의 활동은 어떤 상황에서 쓰여야 하는지, 목적이 무엇인지, 퍼실리테이팅을 할 시에 유념해야하는 점에 대한 설명을 담고 있다. 이 중 어떤 활동들은 다른 프로그램들에서 영감을 받은 것들이 있는데, 이 경우 최대한 그러한 부분을 명시하고자 했다.

The following pages contain some examples of exercises that can be used during a workshop to address masculinities, stereotypes, sexual violence and consent. Some of the exercises are very flexible and suitable for different topics, while others are more specific. Each exercise is presented with a description of when to use it, what the objectives are and what to keep in mind when facilitating. Some of these exercises are inspired by other initiatives and we have done our best to acknowledge this.

# 남성성과 성별 고정관념



# **Masculinities and gender stereotypes**



## 단어 이어 말하기/ 젠더 바꾸기

**참가팀은 남성과 여성이 연상되는 단어들의 목록을 각각 차례로 작성한 다음 고정관념에 관하여 토론한다.**

<b>활용</b>	젠더와 관련한 고정관념을 수면 위로 드러내어 나머지 워크숍 동안 공통의 참고 포인트로 활용한다.
<b>목표</b>	남성성과 여성성에 관한 기존의 이분법적 표현 등 젠더 개념이 필요불가결하거나 객관적인 사실이라는 생각을 비판적으로 검증할 수 있는 역량을 기른다.
<b>좌석배치</b>	참가자들이 불편함 없이 돌아다닐 정도로 충분한 공간
<b>필수준비물</b>	뒤로 넘기는 플립 차트용 종이, 플립 차트용 마커, 재사용점착제 블루택(Blutac)
<b>참가인원</b>	2개 팀. 팀당 최대 11명. (11명 초과 시 참가팀 수를 늘릴 것)
<b>시간</b>	15분 (토론 수준에 따라 15분 이상 진행 가능)
<b>준비</b>	단어 목록을 벽에 붙여 워크숍 동안 참고 자료로 이용하기
<b>과정</b>	<p>참가자들을 나눠 2개의 팀을 구성한다. 커다란 종이 앞에 팀별로 줄을 선다. 팀원들은 60~90초 동안 1명씩 차례로 종이에 떠오르는 단어를 적은 다음 뒷사람에게 펜을 넘기고 다시 줄 맨 뒤로 가 선다. 시작할 때 먼저 어떤 주제에 관한 단어인지 알린다. 일단 워밍업으로 재밌는 주제를 주고 그 다음에 “남성”과 “여성”을 차례로 다룬다. 금지어가 없으니 가장 처음 머릿속에 떠오르는 단어를 편하게 적으면 된다고 공지한다. 가장 다양한 단어(겹치는 단어가 없는 경우 등)를 적는 팀이 이긴다.</p> <p>게임이 끝난 뒤에 몇 분을 할애해 각 팀의 단어 목록을 살펴본다. 몇몇 단어를 체크한 다음에 다음 사항을 질문해본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 남성과 관련된 단어 목록과 여성과 관련된 단어 목록 사이 차이점은 무엇인가?</li> <li>&gt; 이에 대한 참가자들의 생각은 어떤가? 이런 단어들이 떠오르는 이유는?</li> <li>&gt; 어떤 단어들은 한쪽 리스트에만 있고 다른 쪽에는 없다. 왜?</li> <li>&gt; 눈에 띄는 단어들에 동그라미를 친다. 딱딱한 분석적인 단어보다는 “용감한” 또는 “타인을 잘 돌보는” 같은 묘사를 집중적으로 찾아보자.</li> </ul> <p>이런 고정관념이 악영향을 줄 뿐 아니라 더 큰 문제를 초래할 수 있다는 주장을 제기한다.</p>
<b>응용</b>	단어 이어 말하기 게임이 끝나면 모든 생물학적 특징을 지우고 남은 표현들 가운데 젠더 또는 남성이나 여성에만 해당하는 단어들이 있는지 묻는다. 추천 워밍업 주제: 음식, 축구, 음악
<b>주의사항</b>	빠르게 진행하는 프로그램으로 많은 에너지가 필요하다. 본격적인 주제로 넘어가기 전 진행하는 즐거운 워밍업 시간이다.



# Word Race / Gender Swap

**Teams rush to create lists of words associated with men and women respectively followed by a discussion on stereotypes**

<b>Use</b>	To surface stereotypes associated with gender and get a common point of reference for the rest of the workshop
<b>Objectives</b>	Increase ability to critically examine the notion that gender (and in particular, traditional binary expressions of masculinity and femininity) are a necessity or objectively true
<b>Seating</b>	Enough space for participants to comfortably move around
<b>Necessities</b>	Flip chart paper, Bluetac, flip chart markers
<b>Participants</b>	Two teams of maximum 11 participants (more teams if the number exceeds 11)
<b>Duration</b>	15 minutes (depending on the quality of discussion, this activity may last longer than 15 minutes)
<b>Preparation</b>	Stick the lists up on wall and use them for reference throughout the workshop
—	
<b>Process</b>	<p>The participants form two teams. Each team queues up in front of a big piece of paper and the participants have 60–90 seconds to take it in turns to write a word on the sheet, passing the pen to the person behind them &amp; joining the back of the queue. The words are associated with a topic that you give them at the start. Begin with a fun warm up topic and then one on “men” and one on “women”. Let the participants know no word is off limits, they need to just write the first thing that comes in to their head. The team with the most different (i.e. non-duplicated) words wins</p> <p>After the game take a few minutes to look at the different lists. Go through some of the words and ask the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› What is different in the lists that relate to men and the lists that relate to women?</li> <li>› What do the students think about this? Why are some words there?</li> <li>› Why are some words on one side and not the other?</li> <li>› Circle stand out words – go for descriptive stuff such as “brave” or “caring”, rather than bits of anatomy</li> </ul> <p>Raise the point that these stereotypes can be damaging and lead to bigger problems</p>
<b>Variation</b>	<p>After the word race, erase all biological features and ask the participants if the characteristics left are gendered or exclusive to only males or females?</p> <p>Good warm up topics: food, football, music</p>
<b>Points of interest</b>	This is a fast-paced activity so brings lots of energy. This is a good exercise for a fun warm up into the topic

## 맨 박스

**“남자답게 행동”하는 법에 관한 기대를 상징하는 “맨 박스 man box” 만들기. 이어 이런 사회적 규범이 참가자와 그 주위 사람들의 삶에 어떤 영향을 미치는지 논의한다.**

활용	사회적 규범(남성성 등)에 관하여 토론한다. 남성성에 관한 사회적 통념을 논의할 때 활용할 공동의 참고 기준 수립한다.
목표	사회적 통념에 순응 또는 불응할 때 주어지는 상벌 시스템에 대한 인식을 제고한다. 맨박스 속하지 않는 외부자에 대한 포용성을 강화한다. 주류인가가 아니라 옳은가를 기준으로 행동하기로 다짐한다.
좌석배치	소그룹
필수준비물	영상 링크: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=i9m-A-Wi2Vg">https://www.youtube.com/watch?v=i9m-A-Wi2Vg</a> 종이 상자, 포스트잇, 펜
참가인원	6~30명
시간	20~30분
과정	<p>택) 마초팩토리(Machofabriken)에서 제작한 영화 온 더 플로어(Pa golvet) 또는 남성성/젠더 기반 정체성이 좌석배치 잡게 되는 과정을 묘사하는 기타 영상을 상영한다. 그룹별로 영상에 관해 토론한다. 영화의 주제는 무엇인지? 인물들이 왜 무엇을 하고 있었는지? 감상은?</p> <p>각 그룹(3~5명)에 종이상자와 포스트잇, 펜을 나눠 준다. “진짜 사나이”가 되는 법, 다시 말해 통상적 남성성에 대한 사회적 기대를 적는다. 포스트잇에 적을 때 ‘강한’, ‘부유한’, ‘지친 기색 없이 언제나 정력적’ 등등 특징이나 성격 위주로 적는다. 종이상자에 포스트잇을 붙이고 난 다음 각 그룹은 몇 개를 골라 큰 소리로 읽어 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 사회의 기대에 못 미치는 경우 어떤 일이 일어나는지?</li> <li>&gt; 평생 ‘맨박스’를 벗어나지 않고 안에서만 살 수 있다고 생각하는지?</li> <li>&gt; 언제나 이 기대대로 행동해야 한다는 것은 어떤 느낌인지?</li> <li>&gt; 맨박스에 전적으로 맞는 사람은 없고 완전히 벗어난 사람도 있다는 것은 널리 모두가 알고 있다. 일부는 맨박스와 더더욱 다르게 살고 싶어하지만 치러야 할 대가를 두려워 한다. 어떻게 해야 맨박스를 더 쉽게 탈출하고 탈출한 이들이 사회적 통념을 거스르는 용기를 보여주었음을 기릴 수 있을까?</li> </ul>
응용	이 활동은 스웨덴노동조합, Roks, MAN의 스웨덴마초공장(Machofabriken) <a href="http://www.machofabriken.se/">http://www.machofabriken.se/</a> 참고했다. 다른 고정관념을 시험할 때도 활용할 수 있다.
주의사항	포스티잇에 적은 단어들(예: ‘자신감 넘치는’)을 보면 그 자체로는 긍정적이지만 언제나 이를 고수해야 한다고 하면 많은 문제가 일어날 수 있다.

# The Man Box

**The creation of a “man box” symbolizing the expectations on how to “act like a man”. Followed up by a discussion on how these norms impact the lives of the participants and people around them**

<b>Use</b>	To open up discussions on (masculinity) norms To create a common point of reference for discussion on norms of masculinity
<b>Objectives</b>	Increase awareness of reward and punishment systems connected to social norms Increase acceptance of people who are seen as “outside” the manbox Increase resolve to act according to what feels right rather than what is manly
<b>Seating</b>	Small groups
<b>Necessities</b>	Video link: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=i9m-A-Wi2Vg">https://www.youtube.com/watch?v=i9m-A-Wi2Vg</a> Cardboard box, sticky notes and pens
<b>Participants</b>	6 – 30
<b>Duration</b>	20 – 30 minutes
	–
<b>Process</b>	Optional: Screen the movie “På golvet” from Machofabriken or another video describing the process of building a masculinity/gender based identity. Let the participants discuss the video in groups. What was the movie about? What was the person doing and why? Reflections?  Give each group of 3-5 people a cardboard box, sticky notes and pens. Ask them to write down expectations on how to “be a real man” (normative masculinity) in their society. Write these in the form of characteristics (e.g. strong, wealthy, always horny). Put the sticky notes on the cardboard box, then read some of the sticky notes from each group out loud <ul style="list-style-type: none"> <li>› What happens if you do not live up to these expectations?</li> <li>› Do you think that it is possible to live your whole life within the box and never step outside of it?</li> <li>› How would it feel to always make sure to be all of those things?</li> <li>› We know that most people fall completely or partly outside of this box. And some would like to be more outside of the box, but fear the repercussions. How can we make it easier to be outside of the box and show people that they are brave for standing outside of it despite the norms?</li> </ul>
<b>Variation</b>	This exercise is inspired by the “Machofabriken”-material by Unizon, Roks and MÄN available at <a href="http://www.machofabriken.se/">http://www.machofabriken.se/</a> . It is possible to do this exercise with other stereotypes
<b>Points of interest</b>	The characteristics on the box can be positive by themselves (e.g. self-confident), but the expectation to always live up to them causes problems

## 소년, 소녀, 가라데

**미취학 아동의 성장과 관계 형성을 보여주는 텔레비전 프로그램 일부를 발췌해 보여 준다.**

활용	현대 사회에서 어릴 적부터 마주하게 되는 고정관념과 젠더 불평등을 부각한다.
목표	고정관념과 젠더 기대는 아주 어린 나이부터 시작된다는 것을 인지한다. 젠더 고정관념에 대한 비판적 사고 능력 강화한다.
좌석배치	관객석
필수준비물	시청각(AV)시스템 (스피커와 프로젝터 추천)
참가인원	15~20명
시간	10분
과정	<p>두 번째 영상의 2:34부터 시청하기. 영국 지상파 채널4(Channel 4) 아동 성장기의 심리 시리즈 중 하나임을 설명한다.</p> <p>유튜브: The Kids Are Teaching Karate Lessons!   The Secret Life Of 5 Year Olds <a href="https://www.youtube.com/watch?v=OMvYkLi5YWc">https://www.youtube.com/watch?v=OMvYkLi5YWc</a> (단어 이어말하기 게임이나 맨박스 등 이전의 고정관념 관련 프로그램과 연결해 말하고 고정관념의 악영향에 대해 이야기 나눈다) 참가자들에게 시청 소감을 묻는다.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>&gt; 어떤 부분에서 놀랐는지?</li><li>&gt; 남자아이와 여자아이는 태생적으로 다른지?</li><li>&gt; 여자아이가 할 수 없는 일이 있는지? 그렇다면 반대로 남자아이에게 불가능한 일은?</li><li>&gt; 우리 사회가 남성과 여성을 동등하게 인식/취급한다고 생각하는지?</li></ul>

# Boys, Girls and Karate

**Video clip taken from a tv program exploring child development and relationships in a pre-school context**

<b>Use</b>	To highlight stereotypes and gender inequality at an early age in modern society
<b>Objectives</b>	Increase understanding that stereotypes and gendered expectations start very early on in life Increase ability critically examine gender stereotypes
<b>Seating</b>	Screening
<b>Necessities</b>	Audio Visual System (preferably a projector with speakers)
<b>Participants</b>	15 – 20
<b>Duration</b>	10 minutes
	–
<b>Process</b>	Watch this 2:34 second clip. Explain that the video is from a series on British channel 4 which looks at the psychology of child development YouTube: The Kids Are Teaching Karate Lessons!   The Secret Life Of 5 Year Olds <a href="https://www.youtube.com/watch?v=OMvYkLi5YWc">https://www.youtube.com/watch?v=OMvYkLi5YWc</a> (Link back to earlier exercises on stereotypes, e.g. Word race or Manbox, and talk about how stereotypes can sometimes be damaging) Ask the participants what they thought about the video: <ul style="list-style-type: none"><li>› What was surprising in the video?</li><li>› Are boys and girls just naturally different?</li><li>› Are there some things that girls just can't do? Vice versa, are there things boys can't do?</li><li>› Do you think men and women are viewed/treated equally in our society?</li></ul>

## 남성성 콜라주

**세부 그룹별로 가장 남성적인 사진부터 가장 남성적이지 않은 사진들을 정리한다.**

활용	동료들과 남성성에 대한 질문과 논의를 활성화한다.
목표	남성성을 둘러싼 여러 아이디어에 대한 생각을 다듬는다. 남성성이란 고정된 성질의 것이 아님을 이해한다. 남성성이 주는 인상과 아이디어가 매우 다양할 수 있음을 깨닫는다.
좌석배치	소그룹
필수준비물	다양한 남성 사진 시리즈
참가인원	4~30명
시간	15분
과정	참가자 그룹을 나눈다. 각 그룹에 다양한 상황 속 남자들이 담긴 여러 사진을 준다. 그룹에서 각자가 판단하기에 남성성이 가장 강한 것부터 가장 약한 것까지 사진을 분류한다. 이때 진행자가 개입해서는 안 된다. 참가자들끼리 질문하고 토론해 순위를 정하는 게 핵심이다. 이후 각 그룹은 나머지 그룹에 어째서 이렇게 판단했는지 설명해야 한다. > 왜 이렇게 순위를 정했는지? > 순서가 바뀔 수도 있다면 무엇 때문일까? > 각 사진이 가지는 위치는?
주의사항	친분이 있는 경우 같은 그룹에 속하지 않게 한다. 참가자가 남성성에 대해 자신과 다른 생각과 의견 가진 이들과 만나도록 해야 한다.

# Masculinity Collage

**In subgroups, participants organize a series of photos from the most masculine to the least masculine**

<b>Use</b>	To stimulate participants to question and discuss masculinity with peers
<b>Objectives</b>	Increase insight into own ideas about masculinity Increase understanding that masculinity is not fixed Increase sense of diversity in ideas and impressions of masculinity
<b>Seating</b>	Small groups
<b>Necessities</b>	A series of photos of various men
<b>Participants</b>	4 – 30
<b>Duration</b>	15 minutes
	–
<b>Process</b>	Participants are divided into groups. Each group receives a series of photographs of men in different situations. The groups are allowed to organize the photos according to their own judgment on the most masculine to the least masculine During this process, the facilitator does not interfere with the groups. It is important that participants ask each other questions, discuss and create an order they stand behind. That is why they have to explain the created sequence afterwards to the rest of the group <ul style="list-style-type: none"><li>› Why did you choose this order?</li><li>› What could have changed the order?</li><li>› Ask about the position of each photo</li></ul>
<b>Points of interest</b>	Try splitting existing (friendship) groups. It is important that participants are placed in an environment where they come into contact with other ideas and opinions about masculinity

## 신체 조각하기

### 몸 동작으로 직접 젠더 고정관념을 표현해보기 (마임)

활용	우리 몸을 둘러싼 남성성 관련 규범을 논의해본다. 젠더 규범에 관한 논의를 위해 공통의 참고 기준을 수립한다.
목표	몸에 대한 젠더 규범을 언어적, 시각적으로 표현하는 역량을 기른다. 사회 규범이 우리가 우리 몸을 볼 때 얼마나 영향을 미치는지 인식을 제고한다. 고정관념이 얼마나 인위적인지 인식을 제고한다.
좌석배치	빈공간 / 돌아다니기 충분한 공간
참가인원	4~30명
시간	15분
과정	<p>참가자들은 두 명씩 짝을 지은 뒤 누가 A나 B를 맡을지 정한다. 처음에는 A가 B에게 전형적인 남성 역할을 부탁하고 어떤 자세를 취할지 지정한다. 두 번째에는 B가 A에게 자신이 생각하는 이상적인 남성의 자세를 취할 것을 주문한다. 그다음에는 진행자가 가장 괜찮다고 여긴 자세를 골라 참가자들과 어떤 차이와 문제가 있었는지 논의한다.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>&gt; 남성성과 여성성, 이들이 발현된 모습에 관한 대화를 나누기 위해 참가자들의 의견 수렴하기</li><li>&gt; 남성성과 여성성에 관한 자신의 생각을 공유하고 찬반 의견을 표명할 기회를 부여한다. 그러나 진행자가 토론을 전체적으로 관리해야 하고 공통된 결론에 도달하도록 이끌어야 한다.</li></ul>
응용	여성의 자세, 동성애자 남성의 자세, 기타 고정관념을 반영한 사람의 자세를 연기하도록 한다.
주의사항	<ul style="list-style-type: none"><li>&gt; 진행자가 명료하게 프로그램에 대해 설명한다.</li><li>&gt; 참가자들 사이 신체 접촉 시 주의한다.</li><li>&gt; 참가자 그룹이 잘 하고 있는지 돌아다니며 확인한다. 자유로운 분위기를 틈타 워크숍 진행을 방해하는 참가자가 나올 수도 있다.</li></ul>



# Body Sculpting

## Making gender stereotypes visible using your own body (mime)

<b>Use</b>	To open up discussions on (masculinity) norms regarding the body To create a common point of reference for discussion on gendered norms
<b>Objectives</b>	Increase ability to vocalize and visualize gendered body expectations Increase awareness of how norms can affect how we see our bodies Increase awareness about artificiality of stereotypes
<b>Seating</b>	Empty / enough space to move around
<b>Participants</b>	4 – 30
<b>Duration</b>	15 minutes
	–
<b>Process</b>	<p>Participants form pairs and decide who will be person A and who will be person B. First, person A is instructed to position person B as the stereotypical man by telling him how to change his body posture. Secondly, person B is instructed to position person A as a man according to his own ideals</p> <p>Afterwards the facilitator reflects on the most interesting poses and discusses together with the participants what differences and issues came up during the exercise</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› Use the input of the participants to start a dialogue about masculinity and femininity; and what this looks like</li> <li>› Participants are allowed to (agree to) disagree and discuss their own views on masculinity and femininity. However, it is important that the facilitator remains in control of the discussion and in the end aims for a joint conclusion</li> </ul>
<b>Variation</b>	Let the participants embody a woman, homosexual man, or another stereotypical character
<b>Points of interest</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Facilitator should clearly demonstrate the exercise</li> <li>› Mindful about physical contact with the participants</li> <li>› Walks around to keep an eye on the pairs. Some participants can use the freedom as an opportunity to disturb the workshop</li> </ul>

## 광고 퀴즈

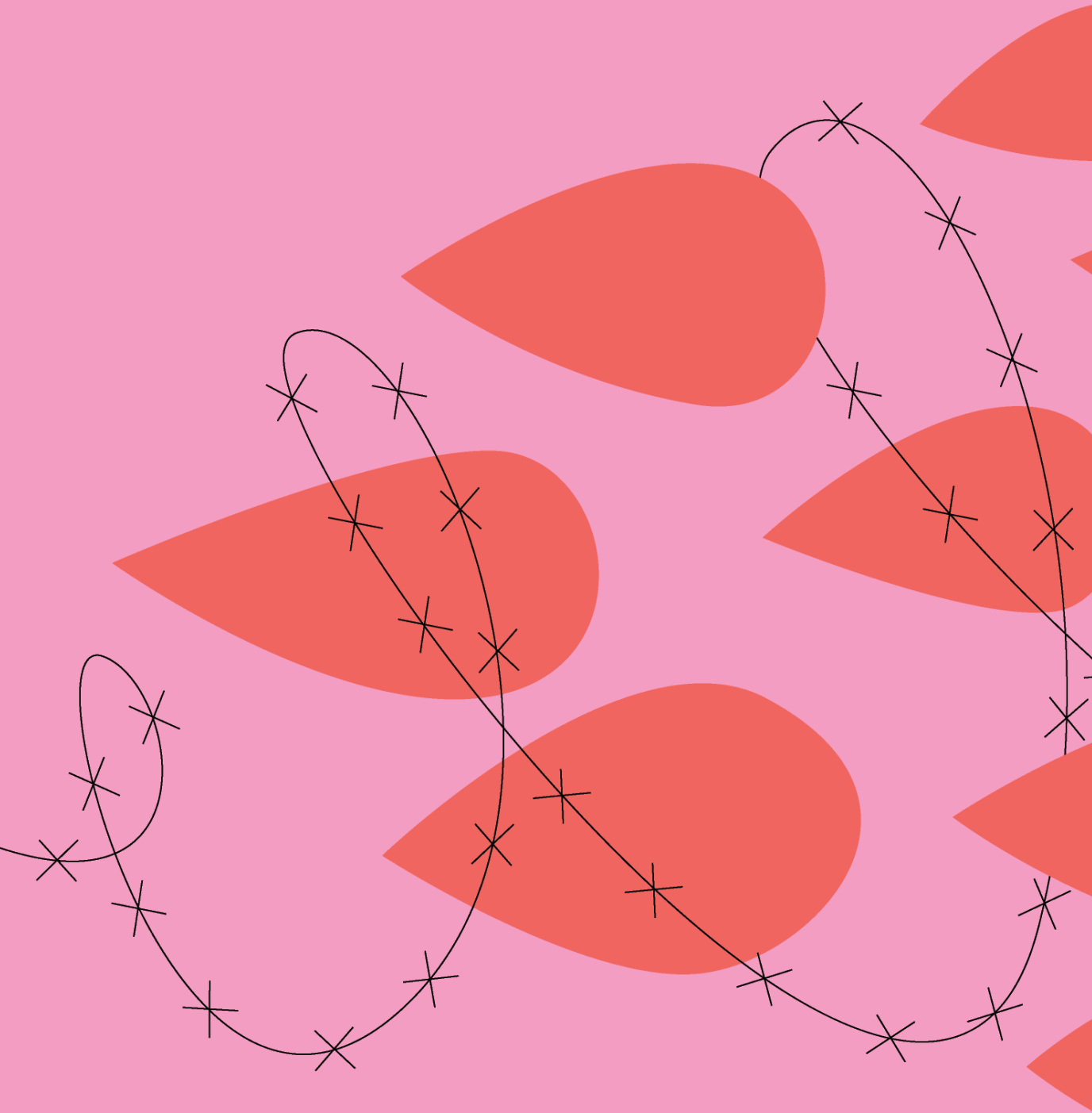
**광고를 중심으로 미디어에 나타난 남성과 여성의 모습이 어떤 차이가 있는지 부각하고, 이 차이점이 성적괴롭힘 및 성폭력(SHSV)과 어떤 연관이 있고 어떻게 '강간 문화'에 일조하는지 살펴본다.**

활용	참가자들이 젠더 대표성에서의 불평등과 우리 행동에 미치는 미디어의 위력을 확인, 고민, 논의한다.
목표	광고에서 나타나는 고정관념에 대한 인식을 제고한다. 몸과 관련한 사회적 기대에 대해 제대로 인식한다. 미디어가 우리 행동에 미치는 영향 제대로 인식한다. 미디어에 나타나는 대표성을 비판적으로 받아들일 역량을 강화한다. 내 생각과는 다른 미디어의 메시지를 비판할 수 있는 역량을 강화한다.
좌석배치	소그룹
필수준비물	파워포인트
참가인원	15~20명
시간	20분
준비	고정관념을 반영하거나 벗어난 젠더 대표성을 보여주는 광고들을 수집한다.
과정	<p>4~5명씩 그룹 만들기. 여러 광고를 보여준다. 첫회에는 브랜드 로고를 가려 어떤 제품 광고인지 추측하도록 한다.(브랜드를 꼭 맞출 필요는 없고 제품만 맞으면 된다) 2~3분 정도를 주고 왜 내가 생각한 답과 정답이 다른지 보여주거나 토론해보도록 한다. 모든 광고를 보여준 다음 마지막에 긍정적인 이미지가 담긴 슬라이드 2장을 보여준다. 이로 인해 어떤 감정이 들었고 어떤 것을 광고에서 보기를 선호하는지 질문한다. 위 광고들에서 여성이 어떻게 다르게 취급되는지 지적하고 여성을 성적으로 과도하게 부각시키는 행위(oversexualization)로 인해 광고업계 내부뿐만 아니라 외부에서 문제를 초래할지 여부를 묻는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 광고에서 여성/남성이 어떻게 대표되는가?</li> <li>&gt; 광고에서 여성이 어떤 역할을 맡는가?</li> <li>&gt; 광고의 여성/남성이 제품과 어떻게 연관되는가?</li> <li>&gt; 광고 제작자들이 소비자로서의 우리를 어떻게 생각하고 있는 것 같은가?</li> <li>&gt; 대상화(objectification)라는 용어 소개하기</li> <li>&gt; 누구의 대표성이 떨어지는가?</li> <li>&gt; 자신이 여성 지인이라고 가정할 때 광고에서 어떤 메시지를 받을지 생각해보자.</li> </ul>

# Advert Quiz

**This activity highlights the differences in the ways that women and men are portrayed in the media (specifically advertising), and will be used to link to SHSV and the basis of ‘rape culture’**

<b>Use</b>	To allow participants to see, reflect on and discuss the unequal representations of gender and the power of the media to shape behaviour
<b>Objectives</b>	<p>Increase awareness of stereotypes in advertisement</p> <p>Increase awareness of gendered expectations on bodies</p> <p>Increase awareness of how media can shape behaviour</p> <p>Increase ability to reflect on the idea of representation in media</p> <p>Increase ability to criticize media messages that one does not agree with</p>
<b>Seating</b>	Small groups
<b>Necessities</b>	PowerPoint
<b>Participants</b>	15 – 20
<b>Duration</b>	20 minutes
<b>Preparation</b>	Create a collection of adverts that show stereotypical and non-stereotypical representations of gender
	–
<b>Process</b>	<p>Divide the participants into groups of 4-5. Explain that they will be shown a number of adverts, the first of which will have the logo blanked out, and we want them to guess what it is advertising (the brand isn't necessary). Give them a couple of minutes to discuss show/why their guess is different from the answer. Go through all adverts and then show the positive images in the final 2 slides. Ask how these make the participants feel and which they'd rather see in advertising</p> <p>Highlight the ways that women are treated differently in these adverts and question whether the over sexualisation of women could cause problems for them outside the advertising industry</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› How are the women/men represented?</li> <li>› What role do the women play in the advert?</li> <li>› How are the women/men connected to the product?</li> <li>› How are the women/men connected to the product?</li> <li>› What do we feel the people making the adverts think about us as consumers?</li> <li>› Introduce the term “objectification”</li> <li>› Ask who is not represented?</li> <li>› Put yourself in the shoes of a girl you know, what sort of messages would you be getting?</li> </ul>





**성폭력  
VS  
동의**



# **Sexual violence vs consent**



## 성폭력, 동의 기준선 활동

### 성희롱·성폭력/동시에 대한 지식과 이해를 측정하기 위한 기본 활동

활용	참가그룹에 위 주제를 소개하고 공동 출발점을 모색해 심화 토론한다.
목표	동의를 중요성을 인식한다. 기꺼이 성숙하게 동의를 주제로 이야기한다.
좌석배치	제한 없음
참가인원	15~20명
시간	10~20분
과정	<ul style="list-style-type: none"><li>&gt; 참가자에게 성희롱·성폭력을 목격하거나 들어본 경험이 있는지 묻기</li><li>&gt; 성희롱·성폭력 교육을 받은 적이 있는지?</li><li>&gt; TV에서 성희롱·성폭력 관련한 콘텐츠를 접한 적이 있는지?</li><li>&gt; 성희롱·성폭력 뉴스를 최근 들은 게 있는지?</li><li>&gt; 주변 사람이 엮인 성희롱·성폭력 사건에 대해 들어본 게 있는지?</li><li>&gt; 성희롱·성폭력 용어를 함께 정의하거나 그 정의를 참가자들에게 소개하기</li></ul>
응용	동기와 관련지어 볼 수도 있다. 워크숍에서 성희롱·성폭력이나 다른 주제와 연관시킬 수 있다. <ul style="list-style-type: none"><li>&gt; 참가자들에게 동의를 정의 묻기</li><li>&gt; 동의에 대한 교육을 받은 적이 있는지?</li><li>&gt; TV에서 동의를 다룬 콘텐츠를 본 적이 있는지?</li><li>&gt; 최근 동의와 관련한 뉴스를 들은 적이 있는지?</li><li>&gt; 동의와 관련한 사건에 연루된 주변인 이야기를 들은 게 있는지?</li></ul>
주의사항	특정한 지식 전달보다는 이 주제를 소개하고 토론하는 데 집중하기



# Sexual Violence / Consent Baseline Activity

**Baseline activity to gauge knowledge and understanding of Sexual Harassment and Sexual Violence (SHSV)/consent**

<b>Use</b>	To introduce the group and get common starting point for discussing the subject further
<b>Objectives</b>	Increase awareness about consent Increase readiness and willingness to talk about consent
<b>Seating</b>	Any
<b>Participants</b>	15 – 20
<b>Duration</b>	10 – 20 minutes
	–
<b>Process</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>› Ask the participants what they have seen or heard about SHSV?</li><li>› Have they had any lessons about SHSV?</li><li>› Have they seen anything on TV about SHSV?</li><li>› Have they heard anything in the news recently about SHSV?</li><li>› Have they heard of any SHSV incidences with people they know?</li><li>› Collectively create or give participants definitions of Sexual Harassment and Sexual Violence</li></ul>
<b>Variation</b>	This exercise can also be done in relation to consent, either in connection to SHSV or at another point in the workshop <ul style="list-style-type: none"><li>› Ask the participants for a definition of consent?</li><li>› Have they had any lessons about consent?</li><li>› Have they seen anything on TV about consent?</li><li>› Have they heard anything in the news recently about consent?</li><li>› Have they heard of any consent incidences with people they know?</li></ul>
<b>Points of interest</b>	The focus is to introduce the subject and encourage discussion more than teaching a specific knowledge



# Multiple Choice Quiz

**This activity will give a rounded picture of Sexual Harassment and Sexual Violence (SHSV) in Europe and the UK**

<b>Use</b>	Introduce facts about SHSV and encourage reflection
<b>Objectives</b>	Increase understanding about important issues faced by women Increase familiarity with practical examples of interventions for participants to engage in
<b>Seating</b>	As much open space as possible to allow participants to move around
<b>Necessities</b>	Questions
<b>Participants</b>	15 – 20
<b>Duration</b>	Up to 30 minutes
<b>Preparation</b>	It is important to use statistics relevant to your own country for this activity  –
<b>Process</b>	Ask the participants three multiple choice questions (see below); get them to vote for which given answer is correct by standing in a certain part of the room; ask why they think this is the answer before revealing the correct answer Question 1 – How many women in the UK have experienced SHSV a) 1 in 5            b) 1 in 50            c) 1 in 100 Question 2 – What percentage of men in the UK have accessed the rape crisis service a) 50%            b) 15%            c) 5% Question 3 – How many girls in school have experienced unwanted sexual touching a) 1 in 50            b) 1 in 10            c) 1 in 3 Encourage the participants to come up with practical solutions for the problems in the quiz
<b>Variation</b>	This exercise can easily be adopted to other topics by changing the questions. E.g. adding questions about gender based differences in likelihood to seek support for mental illness or risk of suicide can highlight some of the violence men are causing themselves

## 동의 워크

**참가자들이 서로를 향해 걸어오면서 자신과 타인 사이 경계를 명확히 인식한다.**

- 활용** 동의란 무엇인지 개념을 소개한다.  
참가자들에게 자신과 타인이 생각하는 사적 경계를 “느껴보도록” 한다.
- 목표** 사적 경계에 보다 친숙해진다.  
사적 경계 존중의 필요성을 정서적으로 인식한다.
- 좌석배치** 돌아다니기 충분한 공간/ 완전히 빈 곳
- 참가인원** 4~30명
- 시간** 15분
- 과정** 참가자들이 서로를 마주하고 두 줄로 선다. 두 줄 사이 최소 4미터 여유공간이 있어야 한다. 진행자가 어느 줄이 먼저 시작할지 정한다. 진행자가 시작 신호를 보내면 먼저 시작하는 줄에서 반대편 줄을 향해 걷기 시작한다. 반대편 줄에서 “멈춰”라고 할 때까지 계속 걷는다. 그 다음 멈춘 지점에 대한 평가를 시작한다. 괜찮은 지점에서 멈춘 것 같은가? 아니면 너무 가까운가? 한 걸음 더 가까이 갈만한가? 시험삼아 한걸음 더 가까이 가거나 물러나본다. 몸으로 느껴지는 것에 집중해보라 요청한다.
- 응용** 반대편으로 걸어가야 하는 참가자들에게 언제 상대방의 경계에 도달했는지 느껴보도록 할 수도 있다. 걷다가 멈추고 난 다음 적절한 지점에서 멈췄는지 아니면 너무 가까이 다가선 느낌이지, 더 가까이 가도 될지 체크해보도록 한다.
- 주의사항** 참가자 일부가 “이 정도는 괜찮지”하는 태도로 임하는 바람에 상대방에게 너무 가까이 다가가 거의 부딪쳐 넘어질 수도 있다. 물론 그 정도는 괜찮을 수 있다. 하지만 대부분의 경우 상대방의 경계를 침범하는 결과를 초래한다. 이런 일이 발생하면 양 참가자에게 불편하지는 않은지 물어본다. 타인이 내 경계 안에 발을 들일 때 어땠는가? 반대로 내가 타인의 경계에 진입할 때 어떤 느낌이 들었는가?

# Consent Walk

**Participants walk towards one another and become conscious of the boundaries of themselves and of others.**

<b>Use</b>	To introduce concept of consent To let participants “feel” their own and others personal boundaries
<b>Objectives</b>	Increase familiarity with own personal boundaries Increase emotional understanding of the need to respect boundaries
<b>Seating</b>	Empty / enough space to move around
<b>Participants</b>	4 – 30
<b>Duration</b>	15 minutes
	–
<b>Process</b>	Participants form two lines facing each other. In between is at least 4 meters of space. The facilitator says which line of participants will start. After the facilitator gives the signal to start, the participants from the indicated line start walking towards the participant opposite of them, until the opposite participant says ‘stop’. What follows is an evaluation of the place where the walking participant has stopped. Does it feel comfortable or is it too close? Or can you move one step further? Try it out with a step forward or backward. Ask the participants to focus on what they experience in their bodies How did you experience this exercise? What have you learned about yourself and the other?
<b>Variation</b>	It is also possible to let the participants who walk (towards the other participant) feel when he has reached the boundary of the other. After he has stopped walking, it is checked if he stopped at the right place of perhaps is too close or can move a bit further
<b>Points of interest</b>	During this exercise some participants can have an attitude like ‘I can take this’, resulting in a situation in which they come so close to each other that they almost fall. No doubt, they can take it, but they will most likely have crossed the boundaries of the other. If this happens, you can ask both participants if it feels comfortable. What does it do to you when somebody crosses your boundaries? How does it feel to cross somebody’s boundaries?

## “재판 중인 섹스”

### 관계와 섹스에서 동의란 무엇인지 영상으로 탐구한다

활용	성희롱과 성폭행의 미묘한 차이를 생각할 수 있는 공간을 마련한다.
목표	단순히 성범죄를 범하지 않는 “최소한의 규칙”만 지키는 데 그치지 않고 긍정적이고 건강한 성적 상호작용을 추구할 의지를 함양한다.
좌석배치	상영관
필수준비물	영상 <재판 중인 섹스(Sex on Trial)> 및 알맞은 시청각장비
참가인원	15~20명
시간	15분
준비	이 영상은 실제와 무관한 것으로 허구이나 성적 학대 장면을 포함하고 있다. 사전에 영상을 시청한 뒤 참가자들이 연령과 성숙도 등 여러 측면에서 시청에 적합한지 판단한다.
과정	참가자들에게 영상을 다함께 시청한 다음 토론할 것이라 말한다. BBC3 유튜브 영상 <Is This Rape Sex On Trial> 파트1을 보여준다. 링크: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=SkS44t0AKu0">https://www.youtube.com/watch?v=SkS44t0AKu0</a> 영상에서 어떤 일이 일어났는가 참가자들에게 질문한다. 각자 어떻게 느꼈는지? 이런 상황에서 적극적으로 동의를 구하려면 어떻게 할 수 있을까? 이 경우 상대 여성이 원치 않은 행위고 동의를 표하지 않았다는 것을 상대 남성도 알고 있었기에 강간으로 봐야 한다는 설명을 통해 질문을 간단히 요약 정리한다.
응용	이 영상과 관련해서 물을 만한 다른 질문들이 많다. 시리즈에 다른 비디오들도 있다.

# ”Sex On Trial”

## Video exploring consent in relationships and sex

<b>Use</b>	To create a space where the group can consider the nuances of sexual harassment and sexual assault
<b>Objectives</b>	Increase willingness to strive for positive and healthy sexual interaction rather than just the “bare minimum” of not committing sexual crimes
<b>Seating</b>	Screening
<b>Necessities</b>	Sex on Trial Video; Appropriate audio visual equipment
<b>Participants</b>	15 – 20
<b>Duration</b>	15 minutes
<b>Preparation</b>	Please note: the video is fictional but involves a scene of sexual abuse. Watch the video beforehand and make sure that the group is ready (age and maturity) to see it
	–
<b>Process</b>	<p>Tell the participants that they are going to watch a video and then have a discussion</p> <p>Show the participants this clip on YouTube : ‘Is This Rape Sex On Trial’ Pt 1 BBC3</p> <p>› <a href="https://www.youtube.com/watch?v=SkS44t0AKu0">https://www.youtube.com/watch?v=SkS44t0AKu0</a></p> <p>Ask the participants what happened in the video? How did the different people feel? How can you actively ask for consent in these situations?</p> <p>Summarise this question by explaining that in this case it would count as rape because he was aware that she wasn’t enjoying the act and she gave no sign of consent</p>
<b>Variation</b>	There are many other questions that could be asked in relation to the video and there are several videos in the series

## 폭력의 스펙트럼

**참가자 그룹은 현재 발생하는 다양한 유형의 폭력을 브레인스토밍하고 이 폭력의 심각성과 공통성이 누군가 개입할 가능성과 어떻게 연관되는지 논의한다.**

<b>활용</b>	폭력의 광범위한 스펙트럼과 개입 가능성을 증명한다. 공통성과 사회적 용인 사이 연관성을 입증한다. 정상적인 것으로 수용되는 폭력과 그렇지 않은 폭력 사이 연관성을 보여준다.
<b>목표</b>	어떤 행위가 폭력으로 간주될 수 있는지 참가자의 스펙트럼을 확장한다. 다양한 유형의 폭력 식별할 수 있는 역량을 강화한다. 정상인 것 마냥 용인되는 폭력에 개입할 의지를 강화한다.
<b>좌석배치</b>	화이트보드가 보이는 자리라면 어디든 가능
<b>필수준비물</b>	화이트보드와 보드용 펜
<b>참가인원</b>	10~15분
<b>시간</b>	5~30명
<b>준비</b>	폭력에 대한 제대로 된 정의를 학습 중간에 소리 내어 설명하지 않더라도 가슴 깊이 인식하고 있어야 한다.
<b>과정</b>	<p>폭력으로 간주될 수 있는 다양한 행위(언어 폭력, 신체 폭력, 성폭력 등)를 구체적으로 들어본다. 최대한 구체적이고 명확하게 살펴볼 것을 주문한다. 사례들을 화이트보드에 적는다. 보드 한 편에는 가장 흔하지만 가장 폭력으로 인식되지 않는 유형(경시 발언 등)과 다른 한편에는 그보다 더 흔하지만 폭력으로 대대적으로 인식되는 유형(성폭행 등)을 적는다. 필요한 경우 자신만의 사례를 적는다.</p> <p>화이트보드 왼쪽과 오른쪽 각각에 적은 사례들을 적고 왜 여기 적었는지 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 심각한 폭력과 덜 심각한 폭력 중 어디에 개입하기 더 수월한가?</li> <li>&gt; 대개 어떤 폭력 유형에 사람들이 많이 개입하는가?</li> <li>&gt; 비교적 마일드한 유형의 폭력에 개입하기 위해 무엇이 필요한가?</li> <li>&gt; 안전하게 개입하는 법은? (주의 탄 데로 돌리기, 함께 개입하기 등등)</li> <li>&gt; 폭력이 횡행하는 특정 장소와 상황이 있는지?</li> <li>&gt; 위와 같은 장소와 상황에는 남성이 여성보다 많은가? 그렇다면 왜 그럴까?</li> </ul> <p>젠더 규범과 남성성에 관한 이전 학습활동과 연관시켜 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 성희롱·성폭력 용어를 함께 정의하거나 그 정의를 참가자들에게 소개하기</li> </ul>
<b>응용</b>	이 프로그램은 잭슨 캐츠(Jackson Katz) Mentors in Violence 폭력 예방 멘토를 응용한 것이다.



# Spectrum of Violence

**The group brainstorms different types of violence that exist and discuss how severity and commonality of violence is connected to the likelihood of someone intervening**

<b>Use</b>	To demonstrate that there is a large spectrum of violence and possibilities to intervene To demonstrate connection between commonality and social acceptance To show connection between normalized violence and unaccepted violence
<b>Objectives</b>	Increase participant's spectrum of what actions can be considered violence Increase ability to spot many different forms of violence Increase willingness to intervene against normalised violence
<b>Seating</b>	Any, as long as everyone can see the board
<b>Necessities</b>	A whiteboard and whiteboard pens
<b>Duration</b>	10 – 15 minutes
<b>Participants</b>	5 – 30
<b>Preparation</b>	Have a good definition of violence in the back of your mind, even if you do not spell it out during the exercise  –
<b>Process</b>	Ask the participants to give concrete examples of different actions that can be considered violence (e.g. verbal, physical or sexual). Ask the participants to be very concrete and specific. Write the examples on the board. Put the most common and least recognized forms of violence (e.g. belittling comments) on one side and the more uncommon but widely recognized types of violence (e.g. sexual assault) on the other side. Fill in with your own examples if needed  Describe why you put some examples to the left and some to the right <ul style="list-style-type: none"> <li>› Is it easier to intervene against severe violence or less severe? Why is this?</li> <li>› Against which form of violence are people most likely to intervene?</li> <li>› What is necessary for us to intervene against the “milder” forms of violence?</li> <li>› What is a good way to intervene safely? (e.g. distract attention, intervene together)</li> <li>› Are there any special places and situations where there is a lot of violence?</li> <li>› Are there more men than women in those situations? If so, why do you think that is?</li> </ul> Link to previous exercises about gender norms and masculinity
<b>Variation</b>	This exercise is inspired by the Mentors in Violence prevention by Jackson Katz available at: <a href="http://www.mvprevention.com">www.mvprevention.com</a>

## 농구하는 남자들

**스웨덴 성교육협회의 농구하는 사내들(Basketkillarna)이라는 비디오를 함께 시청한 다음 동이의 관점에서 해당 내용에 대해 토론한다.**

활용	동이의 원활한 커뮤니케이션이 어떻게 사랑과 열정을 낳는지 보여준다. 공감력을 키운다.
목표	동이가 중요한 문제가 되는 상황을 알아차리는 능력을 기른다. 타인의 감정을 읽고 말로 표현하는 능력을 기른다.
좌석배치	상영관
필수준비물	컴퓨터나 프로젝터, 기타 스크리닝 장비 비디오 링크: "Basketkillarna" 2분 30초 - <a href="https://vimeo.com/180020387">https://vimeo.com/180020387</a>
시간	15~20분
준비	텍) 동이의 관련한 사적인 이야기부터 시작한다. 로맨틱하거나 친밀한 상황일 필요는 없지만 최소한 파트너나 친구, 가족 등 일정한 형태의 인간관계와 관련이 있어야 한다. 자신있게 얘기하고 개인적이되 지나치게 사사로우면 안 된다.
과정	영상을 상영하고 참가자에게 영상 내용을 묻는다. > 어떤 일이 일어났는가? > 소년들 사이 커뮤니케이션은 어떠했는가? > 흰 셔츠를 입은 남성의 심정은 어떠할까? > 파란 셔츠를 입은 남성의 심정은 어떠할까? > 두 사람의 심정은 마지막에 어떠했을까? (유도 신문: 긍정) > 거기까지 어떻게 도달했는가? (유도 신문: 상호동의와 존중) > 다른 사람에게 제대로 존중하고 있다고 느끼도록 하기 위한 동이가 필요한 상황에는 어떤 게 있을까?
응용	이 프로그램은 스웨덴성교육협회(RFSU) "Vill du?" 영상에 기반한다. 보다 자세한 정보는 다음 링크 참고 (스웨덴어 제공): <a href="https://gratisiskolan.se/tema-sex-forvantningar-for-gymnasiet.html">https://gratisiskolan.se/tema-sex-forvantningar-for-gymnasiet.html</a>
주의사항	어떤 참가자들은 이 영상을 보고 동성에 혐오 발언을 할 수 있다. 이때를 대비한 전략을 마련해 둬야 한다. 원하는 목표 지점: 상대방이 사인을 보낼 때까지 기다린다. 귀기울이고 애매모호한 "아마도" 가 아니라 확실한 "네!" 라는 게 느껴져야 한다. 확신이 오지 않는다면 물어라. 가까운 사이일수록 더욱 더 확실히 해야 한다. 동이의 섹시하다!

# The Basketball Guys

**Screening of the video “Basketkillarna” from the organization Swedish Association for Sexuality Education followed by discussion on the content from a consent perspective**

<b>Use</b>	To show how consent and good communication can lead to great love and passion To practice empathy
<b>Objectives</b>	Increase ability to spot situations when consent matters Increase ability to read and verbalize feelings of others
<b>Seating</b>	Screening
<b>Necessities</b>	Computer, projector or other screening equipment Video link: “Basketkillarna” - 2,5 min <a href="https://vimeo.com/180020387">https://vimeo.com/180020387</a>
<b>Duration</b>	15 – 20 minutes
<b>Preparation</b>	Optional: Start off with a personal story about consent. If does not have to be in a romantic or intimate situation, but should at least be a form of relationship situation (e.g. partner, friend or family). Make sure that you feel confident to tell your story and that you are personal without being too private
	–
<b>Process</b>	Screen the video and ask the participants about the content: <ul style="list-style-type: none"> <li>› What happened in the video?</li> <li>› What was the communication like between the boys?</li> <li>› How do you think that the guy in the white shirt felt?</li> <li>› How do you think that the guy in the blue shirt felt?</li> <li>› How do you think that they both felt at the end? (leading question: positive)</li> <li>› How did they arrive at that point? (leading question: consent and respect)</li> <li>› In what other situations do you need consent to make sure that others feel respected?</li> </ul>
<b>Variation</b>	This exercise is inspired by a material by RFSU called “Vill du?”. A full description of the material in Swedish is available at <a href="https://gratisiskolan.se/tema-sex-forvantningar-for-gymnasiet.html">https://gratisiskolan.se/tema-sex-forvantningar-for-gymnasiet.html</a>
<b>Points of interest</b>	Please note: know that in some groups this video will cause homophobic comments. Make sure you have a strategy for it What you want to arrive at: Wait on the other to show signs, listen, try to make sure that you feel a Yes! and not just a maybe. If you are not sure, ask. The closer the intimacy, the more important it is Consent is sexy!

**분위기를 풀어 주는  
아이스브레이킹 활동  
토론 도구와 유도기제들**

---

# **Icebreakers, discussion tools and energizers**



## 시간표

**젠더와 남성성, 성생활, 폭력에 대한 개인적 경험을 맵핑하고 시간순서에 따라 적는다.**

<b>활용</b>	<p>그룹 참가자 끼리 서로를 알아간다. 참가자들 삶과 관련해 젠더나 남성성, 성생활, 폭력에 대해 숙고할 공간을 마련한다. 공동의 기반 지식과 언어를 구축해 심도 깊게 대화한다.</p>
<b>목표</b>	<p>각 경험과 지식, 태도에 대해 생각하고 돌아본다. 각자의 행동을 생각하고 돌아보기. 성적 협박과 성폭력을 어떻게 예방하고 근절할지 고민한다.</p>
<b>좌석배치</b>	시간표가 확실하게 보이게 서기
<b>필수준비물</b>	포스트잇, 마커, 화이트보드나 큰 종이
<b>참가인원</b>	4~30명
<b>시간</b>	15분
<b>과정</b>	<p>퍼실리테이터가 각 참가자가 태어난 날부터 현재까지의 기간을 시간표로 만든다. 그다음 각 참가자에게 포스트잇을 준다. 각 포스트잇에 워크숍과 관련된 이슈를 학습 또는 경험, 조우한 상황을 하나 적는다. 시간표에서 그 상황이 발생한 시점을 찾아 포스트잇을 붙인다. 퍼실리테이터가 참가자들의 의견과 소감을 두고 논의한다. 다음 질문에 따른 답을 작성해야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 어떻게 이 활동을 경험했는지?</li> <li>&gt; 자신에 대해 어떤 것을 알게 됐는지?</li> <li>&gt; 앞으로 무엇을 할 것인가? 그 달성 방법은?</li> </ul>
<b>주의사항</b>	<p>잘못된 것, 이상한 것, 불가능한 것이란 없다. 참가자의 이름을 포스트잇에 적을 필요 없다. 포스트잇 하나당 이야기 하나만 적기 모든 참가자가 빠짐없이 무엇이든 원하는 바를 공유할 기회를 부여한다.</p>

# Timeline

**Participants map their own experience with gender, masculinity, sexuality and/or violence and write it down on a timeline.**

<b>Use</b>	To get to know each other in the group To create space for reflection on gender, masculinity, sexuality and/or violence in participants lives To develop a shared knowledge base and language for further conversation
<b>Objectives</b>	Think about and reflect on own experiences, knowledge, and attitudes Think about and reflect on own behaviour: how to prevent and eliminate sexual intimidation and sexual violence
<b>Seating</b>	Participants are standing in such a way that everybody has a clear view on the timeline
<b>Necessities</b>	Sticky notes, markers, whiteboard or large paper
<b>Participants</b>	4 – 30
<b>Duration</b>	15 minutes
<b>Preparation</b>	Make sure that you have training and tools to handle if someone shares a story that constitutes sexual violence
	–
<b>Process</b>	Facilitator draws a timeline that starts around the period when the participants were born and ends in the current moment. After that, each participant gets a number of sticky notes. Per sticky note they can write down one situation in which they learned, experienced or otherwise encountered issues related to the workshop. They can stick these sticky notes onto the timeline at the moments they occurred Facilitator discusses input from the participants. It is important that answers are formulated to the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>› How did you experience this exercise?</li> <li>› What have you learned about yourself?</li> <li>› What are you going to do in the future? How are you going to do this?</li> </ul>
<b>Points of interest</b>	Nothing is wrong, weird, or impossible Participants don't have to write their names on the sticky notes One story per sticky note Makes sure everybody gets the opportunity to share whatever they want

## 특권 쪽지 던지기

**특권 문제를 표면으로 드러내는 활동이다.**

활용	인종, 계급, 젠더, 능력, 종교 등 참가자들이 이해할 만한 특권 유형을 다룬다. 특권과 불평등에 대해 논의하고 이런 격차가 어디에서 기인하는지 토론한다.
목표	남들과 다른 정체성을 가졌다는 이유로 차별받는 사람들에 대한 공감력을 기른다. 사회 불평등의 다양한 유형에 대한 인식을 제고한다. 예: 남녀간 불평등
좌석배치	참가자들이 편안하게 돌아다닐 수 있는 충분한 공간
필수준비물	종이 조각 (참가자당 1~3장), 재활용 쓰레기통
참가인원	15~20명
시간	20분
준비	참가자들을 3개 팀으로 나누고 번호를 매긴다. 각 참가자에게 종이 조각을 나눠 준다. 다같이 게임을 할 것이라 설명한다. 이를테면 <학생들, 특권에 관한 강력한 교훈을 배우다 Students Learn A Powerful Lesson About Privilege> 영상을 체크한다. 유튜브 링크: <a href="http://www.youtube.com/watch?v=2KlmmvuxzYE">http://www.youtube.com/watch?v=2KlmmvuxzYE</a>
과정	교실 앞쪽에 재활용 쓰레기통을 배치한 다음, 자신이 서 있는 줄에서 나눠준 종이를 던져 쓰레기통에 넣으면 승리하는 것이라고 설명한다. 교실 뒤쪽에 서 있는 참가자 그룹은 불공평하다고 항의하는 한편 앞쪽에 서 있던 참가자 그룹은 종이를 넣는 데만 집중한다. 이후 학생들에게 소감을 묻는다. 모든 이에게 단순히 “똑같은 기회”를 주었다고 해서 공정한 게 아니라는 점을 강조한다. 기술적으로는 모든 참가자들에게 종이를 돌돌 뭉쳐 쓰레기통에 던져 넣는 득점 찬스라는 동일한 기회가 주어진 것은 맞지만 모든 기회가 공평한 것은 아니다. 이 활동은 특권에 대한 것이라 설명한다. 특권이란 내가 노력해서가 아니라 나 자체에게 그냥 주어졌던 이점들이라고 정의한다.
응용	참가자들에게 우리 사회에서 특권을 가지지 못한 집단을 생각해보라고 제안한다. 이민자, 유색인종, 장애인, 여성 등과 같은 집단을 예시로 들어준다.



# Privilege Paper Toss

## This activity surfaces the issue of privilege

<b>Use</b>	To address any forms of privilege which the participants may understand e.g. race, class, gender, ability, and religion To discuss privilege, inequality and where these differences originate
<b>Objectives</b>	Increase participants' ability to empathise with people facing discrimination based on the different intersections of their identities Increase awareness of different types of social inequality, e.g. between men and women
<b>Seating</b>	Enough space for participants to comfortably move around
<b>Necessities</b>	Sheets of Scrap Paper (1-3 per participant), Recycling Bin
<b>Participants</b>	15 – 20
<b>Duration</b>	20 minutes
<b>Preparation</b>	Split the participants into 3 teams by numbering them and give each participant a sheet of scrap paper. Explain that they will be taking part in a game For an example check this video - Students Learn A Powerful Lesson About Privilege <a href="https://www.youtube.com/watch?v=2KlvmuxzYE">https://www.youtube.com/watch?v=2KlvmuxzYE</a>  —
<b>Process</b>	Place the recycling bin in the front of the classroom and tells them that in order to move to win, students need to throw their paper into the recycling bin from their line Students in the back should complain that this isn't fair, while students in the front should focus solely on achieving their goal Ask the students how this activity felt for them Highlight that simply giving everyone "an equal chance" isn't necessarily fair. Technically, all of these students are given the same opportunity — a chance to score the paper ball from their line — but not all of these chances are the equal Explain that this activity is about privilege. Define privilege as the unearned set of advantages you get just for being you
<b>Variation</b>	Ask the participants if they can think of any people groups that might be less privileged in our society Give suggestions i.e. immigrants, POCs, people with disabilities, women etc

## 의견 연속선

**참가자는 “매우 동의한다”와 “매우 동의하지 않는다” 스펙트럼상에서 움직여 관련 진술과 질문을 두고 토론한다.**

활용	동의를 성희롱·성폭력 사이 간극을 메운다. 안전하고 체계적인 환경을 조성해 다양한 의견을 나누고 논의한다.
목표	목표 참가자의 의견을 더욱더 적극적으로 공유하고 논의한다 타인의 생각을 더욱더 적극적으로 이해하고 수용한다.
좌석배치	참가자들이 자유롭게 이동할 수 있도록 가능한 공간 확보 (방 한쪽에 의자나 테이블을 뒤서 참가자들이 편할 때 앉을 수 있게 해도 좋음)
필수준비물	여러 진술
참가인원	15~20명
시간	30~40분
과정	한 명이 자신의 이야기를 하면 다른 참가자들이 매우 동의할 경우 방 한쪽에 서고 매우 동의하지 않을 경우 반대편 쪽에 선다. 토론이 진행되면서 마음이 바뀌면 자유롭게 돌아다니며 설 수 있고 한가운데 어디든 서 있을 수도 있다. 왜 그 자리에 있는지, 왜 이동했는지, 다른 방식으로 진술을 표현해본 다음 그래도 여전히 동의하는지/반대하는지 확인해본다.
응용	질문리스트: > 상대방이 하기 싫다는데 하라고 설득하려 드는 게 잘못된 일인가? > 섹스에 관한 한, “아니”라면 “아니다.” > 섹스를 원하는지 아닌지는 파악하기 쉽다. > 여자에게 섹스를 원치 않는다는 남자가 있다면 게이다. > 술 취해 하는 섹스는 괜찮다. > 많은 여성이 남성에게 강간 혐의를 거짓으로 뒤집어씌운다.
주의사항	우리 생각보다 우리가 왜 그렇게 생각하는지 고민하는 게 중요한 포인트다. 우리 생각이 우리가 온전히 판단해서가 아니라 외부 영향으로 형성되는 경우가 빈번하기 때문이다.

# Opinion Continuum

**Participants move to different points between a spectrum of strongly agree – strongly disagree to discuss relevant statements and questions**

<b>Use</b>	To bridge the gap between consent and SHSV discussion To create a safe and structured environment for sharing and discussing opinions
<b>Objectives</b>	Increase willingness to share and discuss their own opinions Increase understanding and acceptance of the opinions of others
<b>Seating</b>	As much open space as possible to allow participants to move around (maybe some chairs or tables around the side of the room which participants can sit on if you feel comfortable with this)
<b>Necessities</b>	Statements
<b>Participants</b>	15 – 20
<b>Duration</b>	30 – 40 minutes
	–
<b>Process</b>	You make a statement and the participants stand on one side of the room if they strongly agree, the other if they strongly disagree. They can stand anywhere in the middle and are free to move around if they change their minds as they discuss; ask the participants why they are where they are, why they've moved, and change the statement to see if – put in a different way – the participants still agree/disagree
<b>Variation</b>	Questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>› It is wrong to convince someone to do something they don't want to do</li> <li>› When it comes to sex, no means no</li> <li>› It would be easy to tell if someone wanted to have sex or not</li> <li>› If a man says no to sex with a woman, he's probably gay</li> <li>› Having sex when you're drunk is fine</li> <li>› Lots of women falsely accuse men of rape</li> </ul>
<b>Points of interest</b>	It is important to consider why we think what we think, rather than just what we think. Often, these opinions are formed for us externally, rather than by ourselves

## 네 개의 코너

**진술이나 질문을 받은 참가자들은 답변을 고르는 의미에서 방 네 가장자리 중 어느 하나로 이동한다.**

활용	그룹 참가자들의 의견을 시각화한다. 워크숍 주제들을 논의해본다.
목표	워크숍 주제들을 둘러싼 다양한 시각을 보다 잘 이해한다. 워크숍 주제들에 대한 논의를 더욱더 적극적으로 하도록 한다. 반대 의견에 대한 내성을 강화한다.
좌석배치	방 전체를 이리저리 움직일 수 있을 만큼 충분한 공간
참여인원	4~ 30명
시간	15~20분 (진술 횟수에 따라 상이)
과정	<p>답변이 각각 세 가지로 갈릴 만한 진술이나 시나리오, 질문들을 준비한다. 모두 실질적으로 가능한 답변이어야 하며 명백한 오답도 정답도 없도록 짜야 한다. 논의하고 싶은 주제와 연관된, 첫 번째 진술/시나리오/질문을 낭독한다. 미리 답변을 3개 만들고 방의 각 가장자리에 하나씩 배치한다. 참가자들에게 본인 생각과 가장 가까운 답이 있는 가장자리로 이동해달라고 한다. 네 번째 가장자리 하나는 항상 남겨두고 자기만의 독자적인 답변을 제시하기를 원하는 참가자가 서도록 한다.</p> <p>모든 참가자가 원하는 코너로 갔다면 같은 코너에 선 다른 참가자들에게 왜 그곳을 골랐는지 설명해달라 부탁한다. 그다음 각 코너에서 한 명을 골라 해당 코너의 참가자들이 무슨 이야기를 했는가 설명해달라 요청한다. 다른 코너의 참가자들 말에 설득된 사람이 있다면 마음껏 다른 코너로 가도 좋다고 알린다. (옵선) 정교한 질문을 던져 특정 사안에 대해 심화 토론해본다. 두 번째 진술로 넘어가 다시 진행한다.</p>
응용	빠르고 짧게 진술을 낭독해 활기차고 분주하게 진행할 수도 있고 그보다 길이가 긴 시나리오를 가지고 풍부하고 깊게 논의할 수도 있다.
주의사항	<p>참가자들은 얼마든지 마음을 바꿔도 좋다.</p> <p>각자 본인의 생각을 밝혀야만 하고 다른 참가자의 의견에 코멘트하거나 평가해서는 안 된다.</p> <p>왜 그 답을 골랐는지 설명하라고 강요해서는 안 된다.</p>

# Four Corners

**Participants are confronted with statements or questions and choose a response by moving to different corners of the room**

<b>Use</b>	To visualise the various opinions in the group To practice discussing the workshop topics
<b>Objectives</b>	Increase understanding of different viewpoints on the workshop topics Increase willingness to discuss the workshop topics Increase tolerance to opposing opinions
<b>Seating</b>	Open space to allow for movement across the room
<b>Participants</b>	4 – 30
<b>Duration</b>	15 – 25 minutes (depending on the number of statements)
<b>Preparation</b>	Prepare statements, scenarios and or questions with possible three responses each. All the options should be viable and no clear right or wrong answer  –
<b>Process</b>	Read the first statement statement/scenario/question connected to the theme that you want to discuss Present the three ready-made answers and assign them to different corners of the room. Each participant selects the corner best representing their view. The fourth corner is always open for the participants to formulate their own answer When all of the participants have chosen a corner, ask them to describe to the others in the same corner why they chose it. Then ask one person in each corner to describe what was said in the group. Then people are free to change corner if persuaded by something that is said from the other groups (optional) Ask some elaborate questions to deepen the discussion on the particular case Proceed to read the second statement and the corresponding options
<b>Variation</b>	It is possible to either have short and fast paced statements to energize the group or to have longer scenarios with deeper discussions
<b>Points of interest</b>	It is perfectly fine for the participants to change their mind The participants should just express their own view, not comment or criticise other people's opinions No one is forced to explain or elaborate on their choice

## 균형잡기 경기

**참가자 A와 참가자 B가 손바닥으로 서로를 밀어 넘어뜨리는 시도를 한다.**

활용	분위기가 가라앉은 그룹에 이 활동으로 활기를 불어넣거나 지나치게 시끄러운 그룹은 활동을 통해 진정시킨다. 민감한 주제를 소개하고 설명한다.
목표	그룹 내 참가자끼리 친해지기 이후 주제를 논할 때 더 몰입할 수 있도록 준비시킨다.
좌석배치	아무것도 없는 공간/ 돌아다니기 충분한 공간
참가인원	4~30명
시간	10분
준비	손을 빠르게 거두는 법을 연습해 상대방을 넘어뜨리는 기술을 완벽하게 익힌다 (아래 참고)
과정	참가자들이 2명씩 짝을 짓는다. 되도록 키와 몸무게가 같으면 좋다. 참가자 A와 B가 마주 보고 선다. 서로 손바닥을 포개고 밀어서 상대방을 넘어뜨려야 한다. 발이 움직이면 넘어진 것으로 간주한다. “준비됐나요? 자, 시작!”이나 “그게 최선인가요?” 같은 말로 적극적으로 참여하도록 유도한다. 다들 대개 열심히 임한다. 1분이 지난 후에 멈추고 열정적으로 참가한 이를 호명하면서 앞으로 나와 달라 요청한다. 얼마나 잘했는지 칭찬한 다음 “이제 저를 상대하셔야 합니다. 절대 못 이기실걸요? 준비, 땅!”하고 게임을 시작한다. 그러면 참가자는 온 힘을 다해 밀어붙이는데 이때 빠르게 손을 빼 상대방을 넘어뜨린다. “제가 이겼어요. 1대 0이네요. 다시 해볼까요?”하면서 이런 식으로 이 트릭에 속지 않을 때까지 몇 차례 반복한다. 참가자들에게 몇 번 더 해보라고 한다. 마지막으로 2~3분 정도 후에 게임을 끝내고 마지막 토론을 시작한다. 토론은 짧게 끝낼 수 있다. 다음 질문을 던져보자.  <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 이 활동을 한 소감은?</li> <li>&gt; 다른 사람과 가까이 있으니 어떤 느낌이 드는지?</li> <li>&gt; 무엇을 배웠는지?</li> </ul>
응용	이 프로그램은 Gadaku Institute의 프로그램의 “중국식 복싱”을 응용했다. ( <a href="http://www.rockandwaterprogram.com">www.rockandwaterprogram.com</a> )
주의사항	많은 에너지가 필요한 프로그램으로 퍼실리테이터는 긍정적인 경쟁 분위기를 조성하고 유지하는 데 집중한다.

# An Energizing Contest of Balance

**Participant A must try to get participant B out of balance by pushing against his palms and vice versa**

<b>Use</b>	To energize a calm group or to use some energy and get an energized group into a calmer mood afterwards To introduce/address sensitive topics
<b>Objectives</b>	Increase familiarity within the group Increase readiness to immerse themselves into the topics later on
<b>Seating</b>	Empty / enough space to move around
<b>Participants</b>	4 – 30
<b>Duration</b>	10 minutes
<b>Preparation</b>	Make sure you master the trick of removing your hands quick enough to through the other off balance (see below)
—	
<b>Process</b>	<p>Participants must form pairs with each other; preferably of the same height and weight. Person A and person B stand opposite to each other. They will have to try to get the other participant out of balance by pushing hard against each other's palms. When somebody moves a foot, he has been pushed out of balance. Encourage them with comments like: "Are you ready? set, go!" or "is this the best you can do!?". Most likely they are pushing very hard. After a minute, you pause the content and ask somebody how was pushing very enthusiastically to come forward. Compliment him on his performance and challenge him: "Now you have to go against me, I will bet you cannot get me unbalanced? Ready, set, go!" At the moment the participant uses all his strength, quickly remove you palms, causing him to get unbalanced. "I win, 1-0, again". Do it a few more times, unless he understands the trick. Now, let the participants do the exercise a few more times. Finally, after a few more minutes, end the exercise and start a final discussion</p> <p>This discussion can be held short. Ask questions like:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› How did you experience this exercise?</li> <li>› How does it feel to let somebody so close?</li> <li>› What have you learned?</li> </ul>
<b>Variation</b>	This exercise is inspired by "Chinese boxing" from the Rock and water programme by the Gadaku institute ( <a href="http://www.rockandwaterprogram.com">www.rockandwaterprogram.com</a> )
<b>Points of interest</b>	This is a "high-energy" exercise, which means that the facilitator must focus on creating and maintaining a both positive and competitive atmosphere

## 레시피

**참가자들은 우리 사회에 해를 끼치는 기존 규범에 도전하고 안전하게 폭력에 대응하고 개입할 방법을 적은 레시피 목록을 작성한다.**

활용	실제 행동 계획을 워크숍에서 만든다.
목표	폭력 예방을 위한 창의적 방법을 고안하게 해 내가 만든 방법이라는 느낌을 부각시킨다. 폭력 예방과 피해자 지원 행동에 바로 나설 수 있게 한다.
좌석배치	소규모 그룹
필수준비물	종이와 펜
시간	10~15분
과정	개별로 또는 소그룹을 구성해 진행할 수 있다. 참가자들에게 폭력을 초래하는 부정적인 규범과 태도를 어떻게 근절하고 바꿀지에 대해 레시피를 작성해달라고 요청한다. 이런 부정적 규범과 폭력을 방지하고자 할 때 어떤 재료가 필요한가? 택: > 그룹별로 레시피를 발표한다. 모든 그룹의 레시피들을 담아 '변화를 위한 요리책'을 만든다. 그룹에게 '책'을 주거나 사본을 만든다. 아니면 교사/그룹 대표 청년에게 보관하라고 해도 좋다. 토론: > 참가자들 또는 교사에게 이 '요리책'을 워크숍이 끝난 이후에 어떻게 활용할지 묻는다.
주의사항	사람들은 어떻게 개입해야 하는지 구체적으로 알고 있는 경우 더는 방관하지 않고 개입한다. 실전 대비해 연습할 수 있다면 더 좋다. 참가자 고유의 아이디어를 제안하도록 해 이 레시피에 대한 책임감을 부여한다. 대응책이 안전하고 비폭력적인지 확인한다.



# The Recipe

**The group creates a list of recipes for challenging destructive norms and intervening against violence in a safe way**

<b>Use</b>	To finish up a workshop with a plan for action
<b>Objectives</b>	Increase sense of ownership of norm creative methods in preventing violence Increase readiness to act to prevent violence and support victims
<b>Seating</b>	Small groups
<b>Necessities</b>	Papers and pens
<b>Duration</b>	10 – 15 minutes
	–
<b>Process</b>	<p>The exercise can be done individually or in small groups. Ask the participants to write a recipe for how to challenge and change destructive norms and attitudes that leads to violence. Which ingredients are needed to prevent destructive norms and violence?</p> <p>Optional:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>› Ask the group to present their recipe</li></ul> <p>Collect all the recipes into a cookery book for change. Leave the “book” with the group, make copies or leave with teacher/youth leader to keep</p> <p>Discussion:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>› Ask the participants and/or teacher how they will use the cookery book after the end of the workshop</li></ul>
<b>Points of interest</b>	<p>Bystanders are more likely to intervene when they know concrete ways of intervening. It is even better if they can practice it</p> <p>Let the participants come up with their own ideas to give them ownership of the recipe</p> <p>Make sure that the suggestions are safe to do and non-violent</p>

## 주변인 챌린지

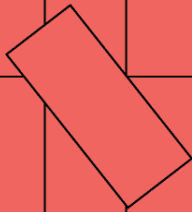
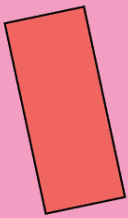
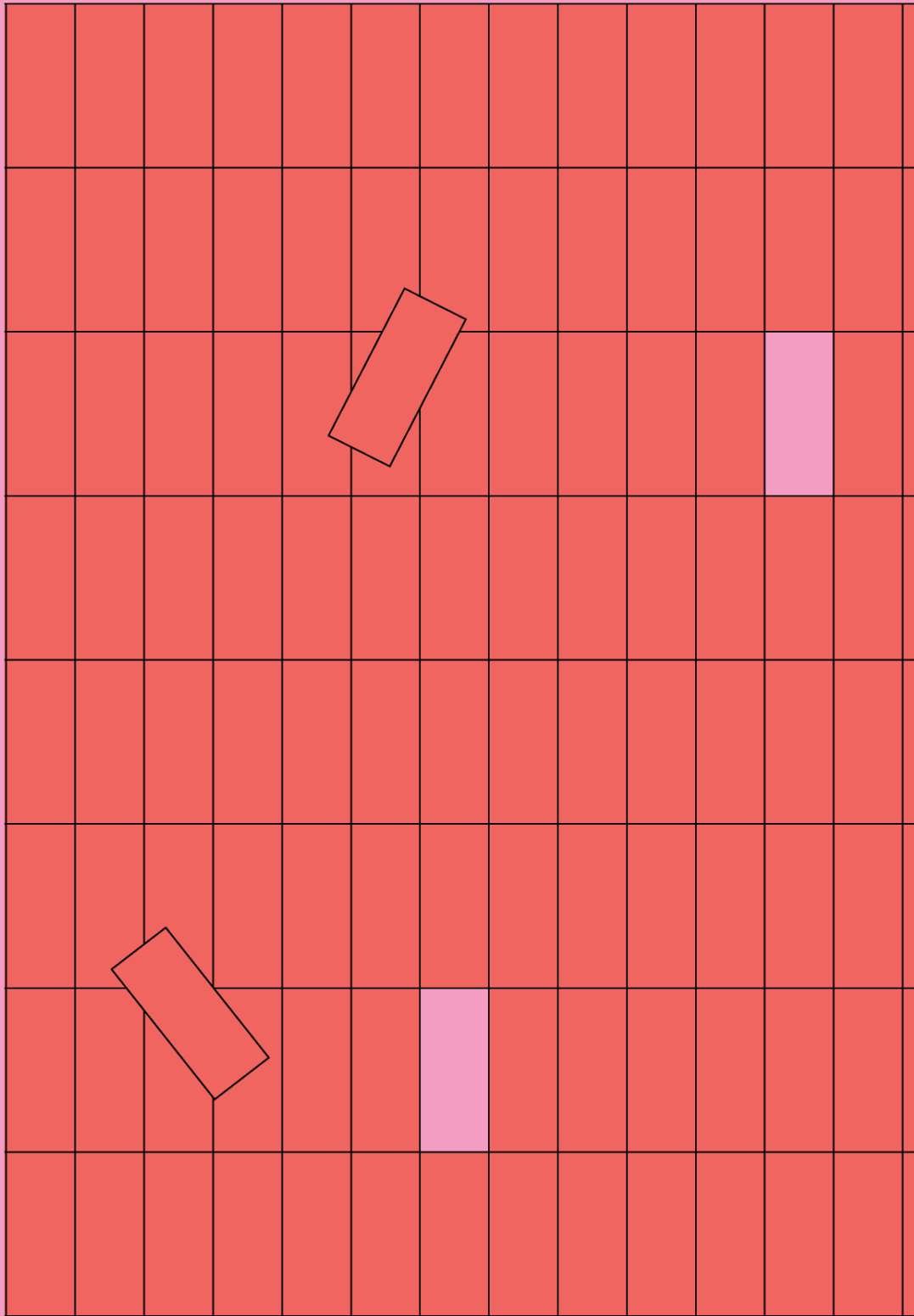
**참가자들이 성희롱·성폭력 행위에 개입할 자신만의 방법을 강구한다.**

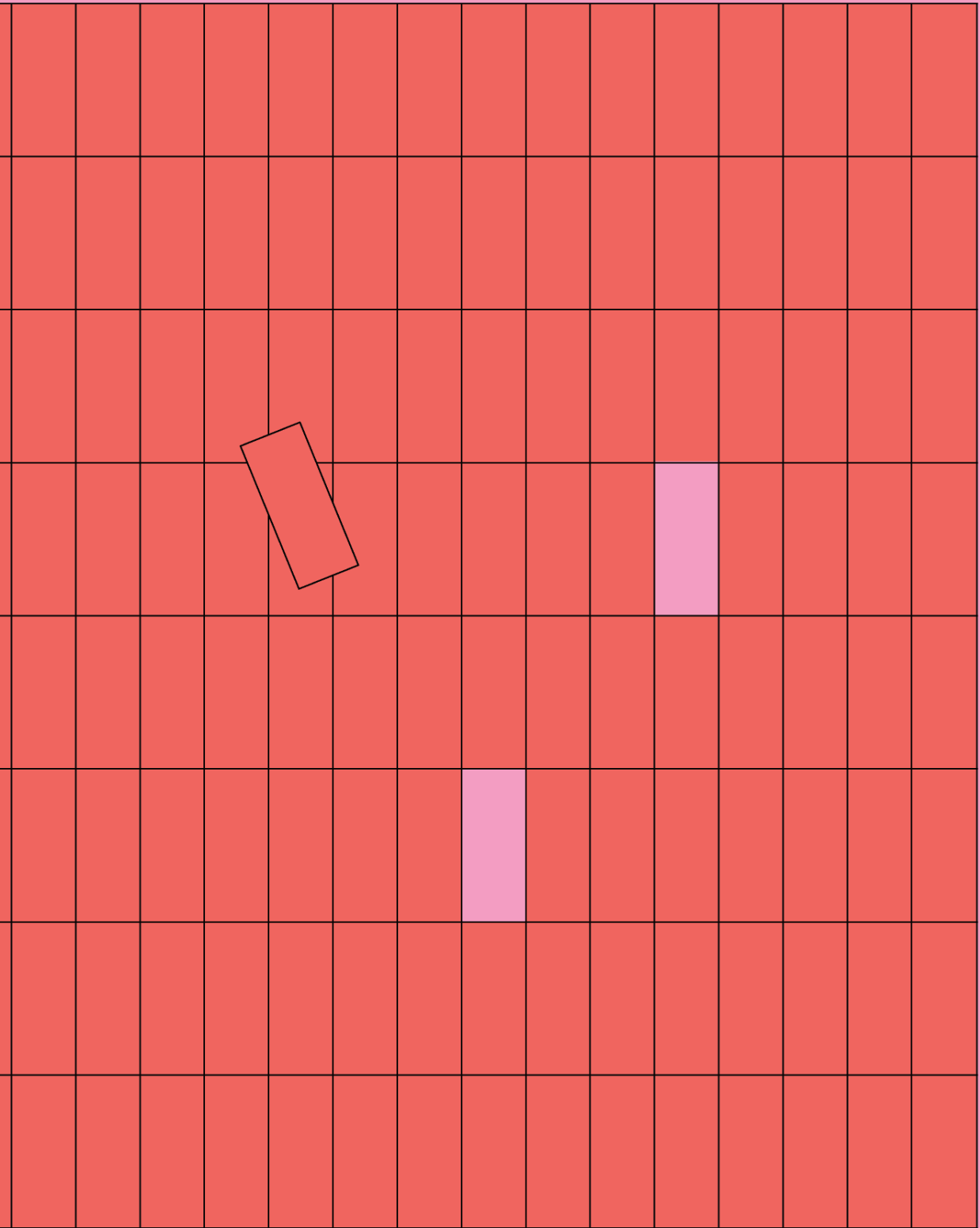
활용	성희롱·성폭력 세션 마무리 참가자 그룹이 성희롱·성폭력에 대한 안전한 개입 계획을 수립하도록 지원한다.
목표	성희롱·성폭력 현장을 목격하는 경우 안전하게 개입할 방법 잘 파악한다. 갈등 해결의 복잡한 측면들을 더 잘 이해한다. 성희롱·성폭력 근절에 어떻게 참여하면 좋을지 더 잘 이해한다.
좌석배치	돌아다니기 충분한 공간
참가인원	4~20명
시간	30분
준비	안전하고 널리 받아들여질 만한 개입 조치란 무엇인지 사전에 명확히 정리해두어야 한다. 영감을 얻고 싶다면 폭력예방멘토(Mentors in Violence Prevention) 등등 현행 목격자개입프로그램을 검토한다.
과정	부당한 일을 보거나 듣게 될 때 어떻게 안전하게 개입할지 함께 의논하자고 설명한다. 참가자 4~5명으로 그룹을 구성한 다음 5분을 주고 역할극을 하도록 한다. 한 명이 성희롱·성폭력 피해자 역할을 하고 다른 참가자(들)는 지나가다 현장을 보고 안전하게 개입하는 역할을 맡는다. 각 그룹의 역할극을 보고 개입 시 어떤 부분이 좋았는지 고른다. 차트나 화이트보드에 좋았던 부분들을 적고 가장 좋았던 부분을 4~5개 정도로 정리해 개입 계획을 작성한다. 참가자들에게 오늘 무엇을 배웠는지, 질문거리가 남았는지 물으면서 마무리한다. 질문에 가능한 답하도록 노력하고 서로서로 이 질문들을 주제로 대화하며 이 답변대로 하는데 적합한 장소를 찾고 성희롱·성폭력을 목격하게 되면 오늘 배운 모든 것을 고려할 것을 권한다.
응용	역할극 대신에 사전에 만든 시나리오를 참가자 그룹에 소개한 다음 안전하게 개입할 방법과 이를 바탕으로 한 액션 리스트를 작성하라고 요청한다.
주의사항	안전하며 비폭력적인 방법은 언제나 환영이다. 폭력 발생 전/후/중간에 개입하는 게 가능한가?

# Bystander Challenge

**The participants will come up with their own methods for intervening in acts of sexual harassment and sexual violence (SHSV)**

<b>Use</b>	To wrap up a session on SHSV To help the group create their own action plan for intervening safely against SHSV
<b>Objectives</b>	Increase understanding of safe ways to intervene when witnessing Increase understanding of the complexities of conflict resolution Increase understanding of how they can be a part of ending SHSV
<b>Seating</b>	Enough space to move around
<b>Participants</b>	4 – 20
<b>Duration</b>	30 minutes
<b>Preparation</b>	Make sure to have a clear idea of what constitutes safe and acceptable forms of intervention. For inspiration, look at existing bystander intervention programmes, e.g. Mentors in Violence prevention  –
<b>Process</b>	Tell the group that we are going to come up with a method for intervening safely when we see or hear things that aren't right  Split the participants into groups of 4 or 5 and give them 5 minutes to create a role play in which someone is experiencing SHSV and a bystander (or bystanders) intervene safely  Watch each groups role play and pick out elements of the intervention which were good. Writing these elements on the flip chart or the white board, try to summarise the best parts into a 4 or 5 point intervention plan  Wrap up by asking the participants what they've learnt today and what questions they still have - try to answer the questions and encourage them to talk to each other about them, find reliable places for the answers and consider everything we've discussed today if they see SHSV
<b>Variation</b>	Instead of role playing, present ready-made scenarios to the group, then ask them to come up with safe ways to intervene and create the action list from that
<b>Points of interest</b>	Safe and non-violent responses are always favourable It is possible to intervene before, during or after the violence occurs?





## 제5장

# 퍼실리테이터를 뽑고 준비시키기

# Chapter 5

## RECRUITING AND PREPARING FACILITATORS







### 최소한의 기준 정하기

퍼실리테이터에게 무엇을 기대하는지 명확하고 투명하게 밝힌다. 조직 차원에서 목표하는 바가 있어 이를 뒷받침해달라 요청할 수도 있고, 특정 역량을 보유했는지 또는 특별히 말아야 하는 책무가 있는지 명확히 표현해야 한다.

### 의도 있는 구별만

채용 절차를 진행하다 보면 편견에 휘말릴 수 있다. 의도치 않게 차별하지 않게, 임의로 고르지 않게 최선을 다해야 한다. 퍼실리테이터 그룹의 다양성을 원한다면 학력이나 인종차별 경험 등등 실제로 찾고 있는 요소를 근거로 삼고 선별해야 한다.

### 배타적인 언어를 배제한다.

퍼실리테이터의 임무를 어떻게 프레임 하느냐에 따라 지원자가 정해진다. 너무 학문적으로 들리거나 시스젠더/이성애자가 아닌 자를 차별하는 것처럼 들린다면 적합한 지원자들인데도 자신의 자리가 아니라고 느낄 수 있다.

### 퍼실리테이터도 책임이 막중하다.

여성 인권 운동은 젠더 변환적 폭력 예방의 토대가 됐다. 퍼실리테이터가 프로그램 간판이 되는 경우가 잦은 만큼 계보를 잇는 역사적 일이라는 점을 제대로 인식하고 있어야 한다.

### 피어 교육도 좋은 수단이다.

퍼실리테이터가 진짜 관심과 열정을 갖고 있는지는 퍼실리테이터와 참가자 그룹 간 유사성보다 훨씬 중요한 요소지만, 참가자들이 퍼실리테이터에 공감하기 쉽고 역으로 퍼실리테이터도 참가자들에게 공감하기 쉬운 경우 여러 장점이 있다. 이를테면, 젊은 남성은 소년에서 성인 남성으로 성장하는 게 어떠한지 자신도 겪어봤으니 잘 안다. 유색인종은 백인이 다수인 사회 속 인종차별에 대해 뼈저리게 알고 있다.

### 퍼실리테이터의 젠더에 따른 영향에 주의한다.

우리 사회는 가부장적이다. 남성과 여성 중 특정 성별이 진행에 더 타고났다고 보기는 어렵지만 다른 많은 사회활동에서 봤듯이 진행에서도 젠더는 매우 중요한 요소다. 남성 참가자들은 남성 퍼실리테이터를 더 선호하는 경향(언제나 그렇지는 않다)이 있는데 이는 “내부자”인 만큼 남성성에 대한 지식을 갖고 있다고 여기기 때문이다. 그리고 퍼실리테이터를 젠더 평등에 힘쓰는 모범적인 남성 모델로 여길 수도 있다. 또, 여성 퍼실리테이터와는 다르게 남성들과 젠더 평등을 논할 때 비판이나 욕설의 수위가 덜 가혹하기도 하다. 그러나 많은 단체의 활동을 보면 여성 퍼실리테이터도 소년·소녀들을 상대로 한 프로그램을 성공적으로 이끌고 있다.

### 혼성 퍼실리테이터 팀을 어떻게 활용할지 익혀라.

남녀 퍼실리테이터가 공동으로 진행하는 경우 젠더의 경계를 뛰어넘는, 모범적인 크로스젠더 관계를 형성할 수 있고 여성에 대한 책임 정도를 늘리고 남/녀 리더를 보는 젠더 고정관념에 의도적으로 도전할 수 있다. 전체적으로, 퍼실리테이터를 다양한 젠더로 구성한 경우의 조사 결과가 더 좋다, 나쁘다는 없고 그저 다를 뿐이었다.

### **Define your minimum standards**

Be clear and transparent about what you expect from the facilitators. State if they need to stand behind the goal of your organization, have specific skills or make certain commitments.

### **Only discriminate with intent**

All recruitment processes are prone to bias. Make sure that you are doing what you can to avoid unintentional discrimination or arbitrary selection. If you want to select a diverse group of facilitators, then do this on the basis of what you are actually looking for, e.g. educational background or experience of racism.

### **Be mindful of excluding language**

The way you frame the task of being a facilitator will determine who will apply. If the language sounds academic or cis-/heterosexist, some great candidates might feel like they are not desired.

### **Accountability matters for facilitators too**

The women's rights movement built the foundation for the gender transformative violence prevention. The facilitators are often the face of the programme and they should acknowledge this important historical and ongoing connection.

### **Consider peer education as one of many tools**

Genuine interest and enthusiasm is more important for a facilitator than being similar to the group, but there are some benefits of having facilitators who the participants can identify with and vice versa. E.g. young men might know personally what it is like to grow up as a boy and a person of colour might know what is like to experience racism in a predominantly white society.

### **Know the impact of facilitators' gender**

We operate in a patriarchal society. Men or women are certainly not naturally better at facilitation, but gender matters in facilitation just like in other social interactions. Male facilitators can be more credible with male participants (although not guaranteed), because they possess "inside" knowledge of masculinity and may model a man engaging in gender equality. They may also experience less harsh criticism or verbal abuse when talking about gender equality with boys and men compared to female facilitators. However, many organisations are working successfully with female only facilitation with both boys and girls.

### **Learn how to use mixed gender facilitation teams**

Having both male and female co-facilitators gives a chance to model respectful cross gender relationships, increase the degree of accountability to women and intentionally challenge gender stereotypes about male/female leaders.

Overall, the evidence suggest that different approaches to gender in facilitation are just that – different, rather than better or worse.



변화를 일으키는 것은 어려운 일이다. 먼저 자신이 변하고 그다음 다른 이들에게 영감을 줄 수 있는 안전한 장소가 우리는 필요하다.

**퍼실리테이터로 자원봉사자를 쓰는 경우**

남성을 대상으로 한 젠더 기반 폭력과 불평등 프로그램을 자원자 또는 동료가 진행하면 몹시 효과적일 수 있지만, 많은 위험이 뒤따르는 것으로 나타났다.<sup>1</sup> 진행 수준이 통제하기 어려워 천차만별인 점(뛰어난 자원봉사자도 있지만 실력이 그보다 못한 경우도 있음)과 자원자 이직률(진행 수준과 비용에 영향)이 대표적이다. 하지만, 동료나 자원봉사자가 진행할 때만 얻는 장점도 있다. 퍼실리테이터가 보여주는 높은 공감대나 헌신 등은 다른 퍼실리테이터 모델로는 얻기 쉽지 않다.

**기본 챙기기**

퍼실리테이터는 젠더 평등, 젠더 규범과 폭력(예방)에 대한 기본 사실과 법적 지식을 알고 있어야 한다.

**퍼실리테이터도 안전한 공간이 필요하다**

솔직하게 취약한 부분을 함께 논하고 자기 성찰하면서 퍼실리테이터는 불평등한 사회 속 자신의 위치를 인식하고 주어진 책무에 감정적으로 더 가까워진다. 변화를 일으키기란 어려운 일이며 우리 모두 스스로 먼저 변하고 타인도 변화하도록 영감을 줄 수 있는 안전한 공간이 필요하다.

**좋은 퍼실리테이터가 되려면 연습해야 한다**

교육은 퍼실리테이터에게 기본 지식을 제공하는 좋은 방법이지만 시간이 배우고 익히는 스승인 경우가 있다. 경험이 긴 퍼실리테이터들로부터 배우고 워크숍을 직접 맡기 전에 실천 연습을 할 방법을 고안해야 한다. 특히 진행을 전혀 해보지 못한 경우 더욱 필요하다.

<sup>1</sup> 내용 요약: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4706022/>

” Change is hard and we all need a safe place to start with ourselves before inspiring change in others.

### **Using Volunteer Facilitators**

Evidence<sup>1</sup> suggests that volunteer or peer led approaches to working with men/boys on challenging gender-based violence and inequalities can be very effective, but carry risks to programme effectiveness; variations in quality, which are hard to control (you get amazing volunteers, but also much less strong ones); volunteer turnover (which also affects quality as well as cost).

On the other hand, peer and volunteer-led programmes also carry potential benefits not easily achieved with other models (e.g. the reliability and commitment of the facilitators).

### **Don't forget the basics**

Facilitators need basic factual (and some legal) knowledge of gender equality, gendered norms and violence (prevention).

---

<sup>1</sup> See <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4706022/> for a summary

### **Facilitators need safe space too**

Honest vulnerable discussions and self-reflection are key for facilitators to be aware of their own position in an unequal society and to be emotionally grounded in their commitment. Change is hard and we all need a safe place to start with ourselves before inspiring change in others.

### **Becoming a good facilitator takes practice**

Training is a great way to teach the facilitators the basics, but some things need to be practiced and learned over time. Create ways for new facilitators to learn from more experienced ones and to practice before being responsible for a workshop themselves, especially if they are new to facilitation.

## 제6장

# 타겟 그룹과 장소를 선택하기

# Chapter 6

## **CHOOSING A TARGET GROUP AND VENUE**









주어진 시간에 맞춰 목표를  
잡아야 한다. 3시간짜리 워크숍을  
한번 진행한 것만으로는 사회  
규범, 태도, 행동에 대대적이면서  
지속적인 변화를 일으키기는  
역부족이다.

**소년들만 참석한다면?**

현재 사회 규범과 젠더 불평등을 고려하면 젠더 혼성 그룹에서 일하는 경우 여러 잠재적 단점을 겪게 된다. 어린 여성이라면 젠더 이야기를 꺼낼 때 성차별적 발언과 욕설폭언을 듣게 되거나 어린 남성이 젠더 문제를 솔직하고 진정으로 꺼내기가 불편하다. 남성만 참여하는 워크숍을 진행하기로 했다면 여성만 참여하는 워크숍이나 여성인권신장 프로그램 등 긍정적인 대안을 여성에게 제공해야 한다.

**젠더 믹스 그룹이라면?**

그룹을 남녀별로 분류하면 젠더 바이너리<sup>1</sup>를 강화할 수 있는 데다 모든 10대가 동성 또래를 대할 때 더 자신있게 속마음을 털어놓는 것은 아니다. 혼성 그룹으로 진행하면 개입의 효과를 강화할 수 있다. 소녀들의 경험과 의견을 들어보고 더 잘 이해할 기회를 소년들에게 줄 수 있고 상호 이해가 증진된다. 어떻게 협력해 젠더 평등과 젠더 폭력을 바꿀지 아이디어를 내놓는 데도 도움이 된다. 또한, 혼성으로 시작했다가 성별로 나눠서 진행해봤다가 다시 성별을 섞어서 해보는 것도 가능하다. 젠더 문제 개입에서 혼성 그룹이 의식적으로 포함시켜야 하는 부분으로 만드는 것이다. 그리고 어떤 식으로 그룹을 구성하든 관계없이 의도가 명확해야 한다.

1 다른 젠더의 존재 가능성은 무시하고 남자/남성적 및 여자/여성적 두 개 범주로만 분류하고 절대적인 것으로 취급하는 생각.

”

Expectations need to match the time available. A single three hour workshop can never be enough to create deep lasting change in norms, attitudes and behaviour.

#### **Boys only?**

Given the current norms and persisting gender inequalities, there are potential disadvantages to working in a mixed gender group. There may be risks that the girls will be exposed to sexist and abusive language when discussing gender, or that some of the boys will not feel comfortable enough to explore the issues honestly and authentically.

If you do decide to offer a male-only workshop, it is vital that there are positive alternative activities offered to the girls, e.g. empowerment or other girl-only interventions.

#### **Mixed gender groups?**

Dividing the group into boys and girls might reinforce the gender binary<sup>1</sup> and not all teenagers are more confident to talk openly with peers of their own sex. Working with mixed groups may add to the impact of the intervention. It can provide opportunities for boys to hear and better understand girls' experiences and perspectives, create mutual understanding, and develop ideas for how to work together to promote gender equality and change gender violence.

It is also possible to start together, split up and get back together again – making the gender mix a conscious part of the intervention. Regardless of your choice, make sure your motivation is clear.

---

<sup>1</sup> The idea of two distinct and absolute categories of male/masculine and female/feminine, disregarding the possibility of any other genders

### 어디서 소년(소녀)를 찾을까?

소년들을 찾으려면 학교, 청년부, 스포츠 클럽, 지역시민단체, 종교단체, 페스티벌 등 어린 남성들이 활발하게 활동하는 곳을 봐야 한다. 향후 워크숍을 주최할 단체와 솔직하고, 서로 존중하는 관계를 다지는 데 힘을 쓸 것을 권한다.

### 학교가 가장 좋은 장소인가?

학교에서 워크숍을 진행하면 다음과 같이 뚜렷한 장단점이 있다.

장점:

- > 학교에서 하지 않았더라면 결코 참석하지 않았을 소년들을 참석시킬 수 있다.
- > 학교 커리큘럼과 워크숍을 연결해 관련성, 모멘텀, 방향성을 강화할 수 있다.
- > 학교에서 적극적으로 지원하면 워크숍에 대한 관심을 높이고 이후에도 이 동력을 유지하는 데 도움이 된다. (다른 환경에서도 마찬가지로 일어날 수 있는 일이다)

단점:

- > 참석을 원치 않았던 일부 참가자가 방해 하거나 워크숍에 적극적으로 임하지 않을 수 있다. 전체적인 분위기가 희망자만 참석할 때보다 부정적일 수 있다.
- > 학내에 이미 존재하는 집단 역학 때문에 워크숍에서 전하려는 메시지가 흐려질 수 있다. 일부 참석자의 경우 성폭력과 성희롱에 반대하는 입장을 보이는 것으로 본인들이 위협해진다. (거듭 강조하지만 다른 환경에도 적용될 수 있는 부분이다)

### 협업 체크리스트 만들기

어떤 환경에서 워크숍을 진행하는 게 적합할지는 사례별로 판단해야 한다. 워크숍을 언제 어디에서 진행할 것인지 정할 때 간단한 체크리스트를 이용하면 적합성을 판단하기 좋다. 특히 새로운 단체가 주최하는 경우 유용하다. 질문은 다음과 같다.

- > 주최측에 적절한 물리적 공간이 있어 사용 가능한가?
- > 주최측에서 자체 전문가 교육을 제공하는가?
- > 주최측이 퍼실리테이터에게 안전하고 건설적인 환경을 제공하는가?
- > 남성 전용 워크숍을 진행하는 경우 주최측이 별도로 여성에게도 적절한 워크숍 등을 제공하는가?
- > 주최측이 워크숍 피드백을 제공하는 데 동의하는가?
- > 워크숍을 한 개 이상 진행해 일정을 잡기 쉽도록 조처하는가?

참가자나 이해관계자에게 워크숍이 효과가 없거나 위험하다고 판단된다면 워크숍 요청이 들어와도 기꺼이 거절할 수 있어야 한다.

### 변화는 과정으로 지름길은 없다.

목표는 주어진 시간에 맞춰 세운다. 3시간짜리 워크숍 하나로는 사회 규범, 태도, 행동에 크고 지속적인 변화를 일으키기 태부족하다. 반면에 학교의 경우에는 90분 길이의 단체 워크숍 정도로만 가능하지만 짧아도 단단한 변화의 씨앗을 심을 수 있다. 내가 생각하는 이상적인 시나리오가 무엇인지 파악해 가능하다면 같은 그룹과 실용적으로 여러 차례 워크숍을 진행한다. 가능한 상황에 따라 내가 기대하는 바와 다른 사람이 기대를 적절히 관리하라!

### **Where to find the boys (and girls)?**

The most obvious way to reach young boys are through organisations where many boys are active such as schools, youth groups, sports clubs, community organisations, faith groups and festivals. We advise investing in building an honest, respectful relationship with the potential host organisation.

### **Are schools the best venue?**

There are significant pros and cons to delivering workshops in schools.

Advantages include:

- › The youth have to be there which gives access to boys that might otherwise not participate
- › Linking the workshops to the school curriculum can offer relevance, momentum and direction
- › The active support of the school can help generate interest in the workshops, and help sustain momentum afterwards (this can also apply to some other settings)

Downsides to school-based workshops could be:

- › Some of the participants might not want to be there and get disruptive or disengaged. The overall “vibe” could be less positive than a voluntary scenario.
- › There may be pre-existing group dynamics at the school that undermine the messages we are trying to promote. For some in the group it might be risky to take a stand against gender violence and sexual harassment. (Again, this might apply in other settings too.)

### **Create a checklist for collaboration**

The suitability of running a workshop in a specific setting has to be done on a case by case basis. To make a good decision about where and when to run a specific workshop (especially with a new host agency), it is useful to have a short checklist of questions to assess suitability. Does the host:

- › Have suitable physical spaces available?
- › Offer training to their own professionals?
- › Provide a safe and constructive environment for the facilitators?
- › Offer suitable parallel activities for girls if the workshop is male only?
- › Agree to be involved in giving feedback on the workshops?
- › Want to have more than one workshop, making scheduling easier?

It is important to give yourself permission – and even encouragement – to say no to workshop requests if you judge is that they would be ineffective or unsafe for any of the participants or stakeholders.

### **Change is a process and there is no quick fix**

Expectations need to match the time available. A single three hour workshop can never be enough to create deep lasting change in norms, attitudes and behaviour.

On the other hand, schools will often only be able to offer you 90 minutes with a group and even a short workshop can plant a powerful seed for change. Know what your ideal scenario is and do several workshops with the same group if possible, but expect to have to be pragmatic. Manage your own and others’ expectations according to the circumstances available!

# 제7장

## 프로그램 평가하기

# Chapter 7

## **EVALUATING YOUR PROGRAMME**

개입은 참여자, 퍼실리테이터, 그리고 그들이 살고있는 환경에 영향을 준다는 것을 안다. 모니터링과 평가는 우리가 기대했던 효과가 있었는지, 우리의 작업을 향상시키기 위한 새로운 통찰력을 얻었는지를 확인할 수 있게 해준다.



**We know that interventions affect the participants, the facilitators and the environment they live in. Monitoring and evaluation can help us finding out if we have the effect that we expect and harvest new insights to improve our work.**

## IMAGINE 을 평가하기

IMAGINE 프로젝트에서 우리가 주안점을 두는 것은 워크숍의 내용과 그 전달을 지속적으로 향상시키는 것, 그리고 참가자, 워크숍 리더 및 스텝이 모두 각각의 워크숍에 대해 그들 각자의 생각을 표현할 수 있는 기회를 보장하는 것이었다.

우리는 세 가지의 질문을 구성해보았다. 하나는 참가자들(대부분이 13-18세 사이의 소년들), 또 하나는 워크숍 리더들(주로 우리 자원봉사자들), 그리고 하나는 교사 혹은 그와 비슷한 위치에 있는 사람이다. 우리는 또 워크숍의 일부를 관찰하는 평가자들이 있었다. 우리가 얻은 통찰력과 이전의 경험에 기반하여, 자원 퍼실리테이터들과 함께하는 변혁적인 젠더 폭력방지 프로그램을 계획하는 데에 모니터링과 평가에 관련된 제안을 몇 가지 하고자 한다.

## 왜 평가하는가?

통상 우리는 해야하기 때문에, 혹은 보기 좋다는 이유로 평가를 하는데, 이에 대해 선택을 할 수 있는지 아닌지와 상관없이 평가는 자원이 많이 요구되는 작업이다. 그러므로 평가가 당신이 목표로 하는 바에 기여할 수 있도록 해야한다.

모니터링과 평가는, 예를 들면, 워크숍에 참여하는 참가자들이 존중받는다고 느끼고 있는지 혹은 프로그램이 태도와 행동에 있어 목표한 효과를 달성했는지를 확인하며 방법을 발전시키는 데에 도움을 줄 수 있다. 방법의 선택은 통찰력과 결과의 유형에 영향을 미친다. 당신이 모니터링과 평가 계획을 짤 때, 목표를 명확히 설정하였는지 확인하라.

## 누가 평가할 수 있는가?

모니터링과 평가 작업에 누구를 포함시킬지 고려하라. 우리는 참가자, 퍼실리테이터, 그리고 주최단체(학교/유스센터)의 관점에서 개입에 대해 평가하는 것을 추천한다. 만약 가능하고 적절하다면, 당신은 워크숍의 일부를 외부 평가자들이 모니터하도록 할 수 있다. 그러나 이러한 “수퍼비전(감독)” 요소가 교실에서의 분위기를 바꿀 수 있다는 것도 명심하라.

## 당신의 안전한 공간은

### 충분히 안전하지 않을 수 있다.

모든 참가자들로부터 직접적 피드백을 받을 가능성은 매우 희박하다. 어떤 이들은 워크숍에서 그들의 의견을 표현하기도 하지만 대다수는 그들이 진정 어떻게 느끼고 경험하고 생각하는지를 퍼실리테이터와 그룹 참여자 모두에게 표현하는 것에 대해 불편하게 느낄 것이다. 참가자로부터 피드백을 받을 수 있는 간접적인 방법을 추가하는 것도 좋다. 예를 들면 퍼실리테이터나 교사/유스 리더들 혹은 익명의 질문지를 통해.

## 참가했던 사람들에게 질문하기

워크숍을 진행하기 전에 퍼실리테이터에게 기대와 염려되는 부분에 대해 토의해보라. 워크숍 이후에 팔로우업을 해보라.

퍼실리테이터에게 할 수 있는 질문들의 예

- > 워크숍을 하는 것에 대해 어떻게 느꼈는가?
- > 워크숍의 어떤 부분이 잘 진행되었나?
- > 어떤 부분이 잘 되지 않았나, 그리고 왜 그런가?
- > 다음에는 어떻게 다르게 하고싶은가?

이 질문들은 매우 단순한 질문이지만, 워크숍이 어떻게 향상될 수 있을지에 대해 실질적인 정보를 준다. 퍼실리테이터에 의한 이러한 구두 그리고/혹은 서면 평가들은 워크숍이 진행되는 동안 참가자로부터의 피드백에도 어떤 통찰력을 줄 수 있다. 이것은 워크숍을 하는 동안 퍼실리테이터들이 피드백 활동을 포함시키도록 함으로써 더욱 그 효과를 증진시킬 수 있다.

## Evaluating IMAGINE

In the IMAGINE project our focus was on continuously improving the workshop content and delivery, as well as making sure that participants, workshop leaders and staff all got a chance to express their thoughts on each workshop.

We created three questionnaires. One for the participants (mostly boys between 13-18 years old), one for the workshop leaders (mainly our volunteers), and one for the teacher or someone in a similar position. We also had evaluators observing some of the workshops<sup>1</sup>.

Based on our acquired insights and previous experience, we have a few monitoring and evaluation recommendations for planning gender transformative violence prevention programmes with volunteer facilitators.

### Why evaluate?

It is very common to do evaluation because you must or because it looks good. Regardless if you have a choice or not, evaluation is resource intensive. So, make sure it contributes to your goals. Monitoring and evaluation can, for example, aid in developing the method, assuring that the participants feel respected during the workshop or that the program has the intended effect on attitudes and behaviours. The choice of method will affect the type of results and insights you get. Make sure to have your goals clear in mind when designing your monitoring and evaluation plan.

### Who can evaluate?

Consider who you will include in your monitoring and evaluation work. We recommend evaluating the intervention from the perspective of participants, facilitators and host organization (school/youth centre). If possible and appropriate, you can also use external evaluators to monitor some of the workshops. But be aware that this element of “supervision”, might alter the mood in the room.

### Your safe space will never be safe enough

It is rarely possible to receive direct feedback from all participants. Some will express their opinions in the workshop, but many will feel uncomfortable to express what they really feel, experience and think in front of the facilitator and the rest of the group. We recommend adding indirect ways to get feedback from the participants. E.g. through the facilitators, teachers/youth leaders and anonymous questionnaires.

### Ask those who were there

Discuss the expectations and concerns of the facilitators prior to giving a workshop. Follow up after the workshop.

Some suggestions for questions to ask the facilitator is:

- › How did it feel to do the workshop?
- › What part of the workshop went well?
- › What part didn't and why?
- › What would you like to do differently the next time?

These are very simple questions but give a very hands-on knowledge on how the workshop could potentially be improved. This oral and/or written evaluation by the facilitators can also provide some insight into the feedback from the participants during the workshop. This can be enhanced by asking the facilitators to include a feedback activity during the workshop.

<sup>1</sup> We invite those interested to read more about the outcome in the analysis compiled by Katrien van Der Heyden at Nesma Consulting BVBA together with Richard Langlais

# ” 이매진 프로젝트에서 우리는 워크숍 내용과 그 전달을 지속적으로 향상시키는데 집중한다.

## 참가자들을 잘 아는 사람들과 이야기하라

교사/유스리더가 제출한 구두 그리고/혹은 서면 피드백은 워크숍의 효과에 대한 그들의 생각과 워크숍 이후 그룹토론이 어떠했는지 그림을 그릴 수 있게 한다.

## 효과에 대한 기대를 조정하라

반일간의 워크숍은 질과 양 사이의 협상이다. 이 부분이 기대사항에 반영되어야 한다. 아주 얇은 수준의 측정, 즉 특정 숫자에 도달했는지, 강간의 법적 정의를 아는 사람의 숫자가 무엇인지 등으로 효과를 낮추는 것은 잠재성을 과소평가한 것일 수 있다. 상당하고 지속적인 수준의 행동 변화를 기대하는 것은 실망으로 이어질 수 있고, 중요한 성과가 무시될 수 있다.

## 당신이 의도한대로 했는가?

당신이 보고자했던 것 그리고/혹은 당신이 “해를 끼치지 않도록”하기 위해 무엇을 알아야하는지를 살펴보고 당신이 하고자 한다고 말한 것을 했는지를 평가하라.

## 데이터와 분석에 대한 기대를 조정하라

설문조사에만 의지하지 말라. 많은 수의 익명의 비교가능한 데이터는 매우 그럴듯하고 흥미롭겠지만 청소년 참가자로부터 질문지를 받아내는 것에는 많은 자료에 관한 문제들이 있다. 엄격한 성과 평가를 하는 것은 계획, 준비, 실행, 분석에서 매우 품이 드는 일이다. 당신의 평가를 가능한 좁히고, 개입에서 가장 중요한 것에 집중하라.

## 당신이 왜 묻는지 알라

당신이 설문에서 사용하는 각각의 질문이 어떤 데이터로 사용될지를 정확히 알라.

## 의도치 않은 효과 탐색하기

때때로 우리가 기대치 않은 효과를 얻을 수 있다. 인터뷰나 개방형 질문 등 질적 평가 방법이 그 효과를 탐색하고 기대치않은 결과를 발견하게 할 수 있다.

## 피드백을 통합하기

워크숍 중 평가하고 피드백을 모으는(정보를 바로 모을 수 있는) 연습활동을 활용하는 것을 고려해라. 잊지마라: 모니터링과 평가는 더 좋은 것을 인식하고 변화하는 것만큼이나 무엇이 잘 진행되었는지를 인식하고 축하하는 것이다.

”

In the IMAGINE project our focus was on continuously improving the workshop content and delivery.

**Talk to those that know the participants well**

Oral and/or written feedback by the teacher/youth leader can give you their impression of the impact and a picture of what the discussions were in the group after the workshop.

**Manage your expectations on impact**

Doing a half day workshop is a compromise between quality and quantity. This needs to be reflected in the expectations. Reducing the impact to very shallow measurements such as numbers reached and the number of people who knows the legal definition of rape might be underestimating the potential. Expecting significant and lasting behavioural change risk leading to disappointment and that important successes are overlooked.

**Did you do what you intended?**

Measure what you expect to see and/or what you need to know to make sure you “do not harm” and that you do what you say that you are doing.

**Manage your expectations on data and analysis**

Do not rely solely on surveys. Anonymous comparable data in large numbers is very appealing and interesting, but there are a lot of data issues when collecting questionnaires from youth participants. Doing rigorous impact evaluation is very demanding in planning, preparation, implementation and analysis. Narrow down your evaluation as much as possible and focus on what is most important to your intervention.

**Know why you ask**

Make sure that you know the exact use of the data from each question if you are using surveys.

**Explore your unintended impact**

Sometimes the outcome is not what we expect. Qualitative evaluation methods, such as interviews with open ended questions, help you explore the impact and find unexpected results.

**Integrate feedback**

Consider using exercises during the workshop that evaluate and gather feedback (and collect the information somehow straight away). Don't forget: monitoring and evaluating is as much about recognising and celebrating what went well as it is about recognising and changing what could be better.

# 이매진 툴킷

여성과 소녀들에 대한 성희롱과 성폭력 방지를 위해  
소년들과 젊은 남성들을 참여시키는 데에 있어  
조언과 개입 사항에 대한 풍부한 모음집

**발행일** 2022. 06. 29

**발행인** 노주희

**발행처** 서울시성평등활동지원센터

[www.seoulgenderequity.kr](http://www.seoulgenderequity.kr)

**기획, 진행** 사단법인 젠더교육플랫폼효재(황금명륜),

서울시성평등활동지원센터(로리주희, 김선화)

**번역** 박서연

**디자인** 김예은(키마스튜디오)

**인쇄** 카피웍스(02-2123-8146)

The  
**IMAGINE**  
Toolkit

a rich collection of advice and interventions  
for engaging boys and young men to  
prevent sexual harassment and  
sexual violence against  
women and girls